

Dn. 06-12-2022 r.

**Raport z ewaluacji zajęć dydaktycznych
prowadzonych w semestrze letnim, w roku akademickim 2021/2022**

Ewaluacja zajęć dydaktycznych w semestrze letnim, w roku akademickim 2021/2022 przeprowadzona w okresie od 1 czerwca 2022 r. do 14 czerwca 2022 r. na następujących kierunkach:

Biotechnologia

Ogółem studenci wypełnili 425 ankiet w tym: Biotechnologia - grupa w języku angielskim stacjonarne I stopnia 69, Biotechnologia - grupa w języku angielskim stacjonarne I stopnia 69, Biotechnologia stacjonarne I stopnia 190 i Biotechnologia stacjonarne II stopnia 97 ankiety. Stanowi to niestety niewielki procent ocenionych zajęć odpowiednio: Biotechnologia - grupa w języku angielskim stacjonarne I stopnia 23%, Biotechnologia - grupa w języku angielskim stacjonarne II stopnia 20%, Biotechnologia stacjonarne I stopnia 19% i Biotechnologia stacjonarne II stopnia 19% ankiety. Zaangażowanie studentów w proces ewaluacji jest więc nadal niewystarczające, choć może też świadczyć o dobrej ocenie poziomu kształcenia i nauczycieli akademickich (studenci nie widzą konieczności zmian i nie mają zastrzeżeń, którymi chcieliby się anonimowo podzielić).

W wynikach ewaluacji przeważały oceny bardzo dobre lub dobre (powyżej 4,5 w pięciostopniowej skali) większość kryteriów studenci wszystkich lat oceniali w wartościach powyżej 4,7. Uwagi jakie studenci przekazywali w ankietach ewaluacyjnych były w zdecydowanej większości pozytywne. Pojedyncze uwagi dotyczące sposobu prowadzenia zajęć (w grupie anglojęzycznej) zostały omówione z pracownikiem i uwzględnione w opinii jego bezpośredniego przełożonego. Pewne uwagi dotyczące postawy jednego z nauczycieli również skutkowało przeprowadzeniem rozmowy z pracownikiem przez bezpośredniego przełożonego. Obie sytuacje będą monitorowane w czasie kolejnych ewaluacji, pracownikowi zaproponowane będzie wsparcie.

Można ocenić, że opinie wyrażone przez studentów w procesie ewaluacji w semestrze letnim w roku akademickim 2020/2021, spełniły swoje zadanie, w ich wyniku wprowadzono zmiany w organizacji zajęć: ćwiczenia z przedmiotów Immunologia – kurs podstawowy i kurs rozszerzony oraz Immunologia z immunodiagnostyką są obecnie prowadzone w układzie cotygodniowym przez połowę semestru a nie jak poprzednio, co dwa tygodnie.

Pielęgniarstwo

Studenci kierunku Pielęgniarstwo wypełnili 247 ankiet ewaluacyjnych: Pielęgniarstwo (stacjonarne I stopnia) – 109/1958(5%), w tym zgodę na dokonanie ewaluacji wyraziło 94/109(86%); brak zgody wyraziło 15/109(13%); Pielęgniarstwo (stacjonarne II stopnia) – 138/907(15%), w tym zgodę na dokonanie ewaluacji wyraziło 136/138(98%); brak zgody wyraziło 2/138(1%).

Ankietowani na kierunku Pielęgniarstwo I stopnia najwyżej ocenili w części I „Ocena sposobu prowadzenia zajęć” terminowość odbywania się zajęć zgodnie z planem w zaplanowanym wymiarze czasowym – 4,99. Najniższe oceny w części I studenci wystawili za odpowiednią postawę

prowadzącego na zajęciach – 4,83, a na kolejnej pozycji uplasował się aspekt dotyczący prowadzenia zajęć w sposób interesujący – 4,82. Poinformowanie studentów o kryteriach i zasadach zaliczania zajęć i/lub wystawiania ocen – 4,93 było najwyżej ocenionym aspektem w części II „Ocena realizacji karty przedmiotu”. Na ostatniej pozycji znalazło się zapoznanie przez prowadzącego studentów na pierwszych zajęciach z kartą przedmiotu i wskazanie miejsca jej udostępnienia – 4,90. W części III „Ocena warunków prowadzenia zajęć” wynikiem – 4,83 oceniono - dostosowanie sali dydaktycznej do liczebności grupy i charakteru zajęć, w której odbywały się zajęcia. Stan techniczny pomieszczenia, wyposażenie i wykorzystanie sprzętu podczas zajęć było najniżej ocenionym w części III aspektem. Natomiast studenci studiów II stopnia w części I „Ocena sposobu prowadzenia zajęć” na równym poziomie ocenili przygotowanie prowadzącego do zajęć oraz jego postawę w stosunku do studentów – 4,99. Najniżej oceniono prowadzenie zajęć w sposób interesujący – 4,94. W części II „Ocena realizacji karty przedmiotu” również dwa aspekty uzyskały równą ocenę 4,99 i było to poinformowanie studentów o kryteriach i zasadach zaliczania zajęć i/lub wystawiania ocen oraz zapoznanie z kartą przedmiotu i wskazanie miejsca jej udostępnienia. Najniższy poziom zadowolenia w części II studenci wyrazili wobec tego, iż treści przekazywane w czasie zajęć w niewielkim stopniu odbiegały od zapisów w karcie przedmiotu – 4,98. Dostosowanie do liczebności grupy i charakteru zajęć było najwyżej ocenione w części III „Ocena warunków prowadzenia zajęć” – 4,93. Natomiast stan techniczny pomieszczenia, wyposażenie i wykorzystanie sprzętu we właściwy sposób uplasowały się w części III na ostatnim miejscu – 4,88.

Zamieszczone w ankietach komentarze studentów kierunku Pielęgniarstwo były przeważająco pozytywne. Jedyne w dwu komentarzach studenci wyrazili swoją opinię dotyczącą zbyt późnych godzin realizacji zajęć teoretycznych oraz zbyt dużej ilości materiału dydaktycznego do opanowania. Odnosząc się do opinii dotyczącej godzin realizacji zajęć teoretycznych, wynika to z faktu, że studenci we wcześniejszych godzinach uczestniczą w zajęciach praktycznych, które odbywają się w szpitalach a na zajęcia teoretyczne pozostają godziny późniejsze. Zalecono jednak, aby na przyszłość zwracać uwagę podczas układania rozkładu zajęć, żeby zajęcia teoretyczne w miarę możliwości umieszczać we wcześniejszych godzinach. W odniesieniu do opinii dotyczącej zbyt dużej ilości materiału, zalecono aby zwrócić szczególną uwagę osobom prowadzącym konsultacje, żeby pomogli studentom przyswoić obszerny materiał wynikający ze standardów kształcenia dla kierunku. W tym celu do studentów zostanie przesłana informacja zachęcająca ich do korzystania z pomocy prowadzących zajęcia podczas konsultacji oraz informacja do prowadzących zajęcia aby zachęcali studentów do uczestniczenia w konsultacjach.

Położnictwo

Na kierunku Położnictwo wygenerowano 863 ankiety, przy czym wypełnione zostały 92 (10%) ankiety. W przypadku 3 wygenerowanych ankiet studenci nie zdecydowali się dokonać oceny. Najwyższy poziom zadowolenia studentów dotyczył zgodności treści przekazywanych w czasie zajęć z zapisami w karcie przedmiotu – 5,00. Niemal równie wysoko zostało ocenione prowadzenie zajęć w sposób zrozumiały – 4,94 oraz przygotowanie prowadzącego do zajęć – 4,93. Studenci dobrze oceniali także dostosowanie pomieszczeń do liczebności grupy i charakteru zajęć oraz wyposażenie i stan techniczny; odpowiednio 4,98 i 4,96. Najniższe oceny studenci wystawili za interesujący sposób prowadzenia zajęć – 4,83. Otrzymane z ewaluacji dane pozwalają na stwierdzenie, iż wszystkie przeprowadzone zajęcia zostały zrealizowane na bardzo dobrym poziomie uzyskując łączny wynik na poziomie: 4,93. Na potwierdzenie powyższych ocen studenci pozostawili 84 pozytywne komentarze.

Dietetyka

Zajęcia na kierunku dietetyka prowadzone były w formie zdalnej i stacjonarnej. Ogółem studenci wypełnili 59 ankiet co stanowi dla kierunku 18% . Procent wypełnionych ankiet, jest więc stanowczo niezadowolający. W wynikach ewaluacji przeważały oceny dobre i bardzo dobre, najczęściej powyżej 4,49, a najniższa 4,35 w 5 stopniowej skali.

Studenci, albo nie mieli uwag, albo wyrażali pozytywne opinie w stosunku do prowadzenia zajęć i kompetencji prowadzących. Niestety ilości wypełnionych ankiet, jest niezadowolająca i należy zachęcać studentów do ewaluacji zajęć.

Uwagi końcowe:

Przeprowadzona ewaluacja wykazała, że zajęcia na poszczególnych kierunkach są bardzo dobrze oceniane przez studentów, średnie oceny z pytań ujętych w ankiecie wahały się od 4,35 do nawet 5,0 w skali od 1 do 5. Wysokie oceny świadczą o pozytywnej ocenie starań kadry, mających na celu dbałość o jakość nauczania.

Zwrotność ankiet na poszczególnych kierunkach studiów wahała się od 5% do 23% z tego względu, wyniki są mało miarodajne. Aby poprawić ten stan rzeczy, Komisja zaleciła aby sekretarze ds. obsługi studentów, dodatkowo niezależnie od informacji na e-kul, przesyłali studentom informacje zachęcające do opiniowania zajęć. Analiza opinii studentów, pomimo że jest ich niewiele pozwala na sygnalizowanie pojawiających się problemów. Działania naprawcze, mające na celu poprawę jakości kształcenia, są na bieżąco podejmowane przez przełożonych i koordynatorów kierunków.

Serdecznie dziękujemy studentom, którzy wypełnili ankiety. Zachęcamy do oceny zajęć, jak również do dzielenia się swoimi uwagami i oczekiwaniami, co do sposobów i metod prowadzenia zajęć przez nauczycieli akademickich oraz stanu bazy dydaktycznej.

Pełnomocnik Rektora KUL
ds. Wydziału Medycznego

prof. dr hab. Ryszard Maciejewski

