

Sebastian Kwiecień
Katedra Historii Administracji
Wydział Prawa, Prawa Kanonicznego i Administracji
Katolicki Uniwersytet Lubelski Jana Pawła II

Autoreferat

Przedstawiający opis dorobku i osiągnięć naukowych w rozumieniu art. 18a ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (t.j. Dz. U. z 2014 r., poz. 1582).

1. Imię i nazwisko

Sebastian Kwiecień

2. Posiadane dyplomy, stopnie naukowe/ artystyczne – z podaniem nazwy, miejsca i roku ich uzyskania oraz tytułu rozprawy doktorskiej

W latach 1998–2003 odbyłem studia dzienne na kierunku administracja oraz prawo na Wydziale Prawa, Prawa Kanonicznego i Administracji KUL, zakończone uzyskaniem tytułu magistra administracji na podstawie pracy magisterskiej *Geneza i struktura Ordynacji Zamojskiej w latach 1589–1638* napisanej pod kierunkiem prof. dr. hab. Jerzego Flagi oraz magistra prawa w roku 2003 na podstawie pracy magisterskiej *Prawne aspekty realizowania polityki finansowej państwa przez Narodowy Bank Polski*, napisanej pod kierownictwem prof. dr. hab. Stanisława Wrzoska. W roku 2003 ukończyłem również studia podyplomowe (kurs odbywał się w języku angielskim) w zakresie prawa Unii Europejskiej oraz praw człowieka.

W 2007 roku uzyskałem tytuł doktora nauk prawnych na Wydziale Prawa, Prawa Kanonicznego i Administracji KUL, na podstawie rozprawy doktorskiej *Kompetencje wojewody w okresie międzywojennym w świetle przepisów rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z 7 czerwca 1927 roku o prawie przemysłowym*, a przygotowanej pod kierunkiem prof. dr. hab. Jerzego Flagi, recenzenci: ks. prof. dr. hab. Józef Krukowski (KUL), prof. dr. hab. Mirosław Granat (UMCS).

Powyższa rozprawa doktorska posłużyła do opublikowania w roku 2010 monografii pt. *Polskie prawo przemysłowe 1927–1939*, z recenzją naukową prof. dr. hab. Karola Sobczaka.

3. Informacje o dotychczasowym zatrudnieniu w jednostkach naukowych

Zaraz po ukończeniu studiów na kierunku administracja podjąłem pracę na Katolickim Uniwersytecie Lubelskim na stanowisku asystenta stażysty. Następnie w latach 2004–2006 odbyłem studia doktoranckie, podczas których w ramach umowy o dzieło prowadziłem ćwiczenia z *Historii administracji* na Wydziale Prawa, Prawa Kanonicznego i Administracji KUL. Począwszy od 1 października 2006 roku rozpocząłem pracę na stanowisku asystenta, a od 1 stycznia 2008 roku na stanowisku adiunkta.

4. Główne obszary zainteresowań naukowych

Początkowo moje badania naukowe koncentrowały się wokół zagadnień związanych z ustrojem administracji publicznej w Polsce w okresie międzywojennym. Szczególne miejsce poświęciłem zagadnieniom związanym z prawem wyborczym do organów gminy wiejskiej i miejskiej. Problematyka ta była o tyle interesująca, że polski ustawodawca po roku 1926 w sferze prawa wyborczego, w moim przekonaniu, starał się „wyrugować” mniejszości narodowe zamieszkujące obszar Rzeczypospolitej z życia politycznego i świadomie ograniczyli realny wpływ na możliwość zasiadania w organach administracyjnych.

Podczas kwerendy archiwalnej, która posłużyła do przygotowania publikacji na temat struktury organizacyjnej Wydziału Przemysłowego Lubelskiego Urzędu Wojewódzkiego w okresie międzywojennym, moje zainteresowania zaczęły kierować się w stronę regulacji zadań organów władzy przemysłowej na gruncie prawa przemysłowego z 1927 roku, by następnie poszerzyć je o szeroko pojęte prawo gospodarcze okresu międzywojennego.

Szczególne miejsce w moich badaniach zajmują regulacje prawa przemysłowego, które było swoistą „konsytuacją” w zakresie podejmowania i wykonywania działalności gospodarczej. Był to akt prawny niedoceniany przez ówczesnych, jak i współczesnych badaczy, a co ważne, mechanika ustalona w tym akcie prawnym w zakresie zasad podejmowania, ewidencjonowania działalności gospodarczej, faktycznie nie ulegała zmianom świetle ówczesnych regulacji prawnych i funkcjonuje do dnia dzisiejszego.

Od dwóch lat swoje zainteresowania kieruję w stronę praktycznych zagadnień związanych z podejmowaniem i wykonywaniem działalności gospodarczej w okresie międzywojennym. W tej sferze niezwykle ważne informacje pozyskuję z kwerend archiwalnych, które dają pogląd na praktyczny aspekt regulacji prawa przemysłowego.

Kwerenda ta pozwala mi znaleźć odpowiedź na pytanie, czy łatwo było podejmować i wykonywać działalność gospodarczą w Polsce w okresie międzywojennym.

Osobiście uważam za swój atut fakt prowadzenia badań naukowych w zakresie ściśle sprecyzowanego zagadnienia naukowego, czyli prawa przemysłowego. Staram się ukierunkowywać swoje zainteresowania na konkretne zagadnienie badawcze, co pozwala mi niejednokrotnie na rewidowanie swoich wcześniejszych poglądów i formułowanie nowych tez badawczych.

5. Wskazanie osiągnięcia wynikającego z art. 16 ust. 2 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. nr 65, poz. 595 ze zm.):

Jako osiągnięcie naukowe uzyskane po otrzymaniu stopnia doktora nauk prawnych przedkładam monografię zatytułowaną *Polskie prawo gospodarcze okresu międzywojennego*, Lublin 2016, ISBN 978-83-8061-289-9, ss. 350. Recenzenci: dr. hab. Waldemar Bednaruk (KUL) oraz dr hab. Marek Krzymkowski (UAM).

Podczas analizy literatury przedmiotu okresu międzywojennego, jak również współczesnych publikacji, nasuwa się jeden zasadniczy wniosek, że dotychczas nie ukazała się zwarta publikacja dotycząca prawa gospodarczego w okresie międzywojennym, która swoją treścią obejmowałaby prawo przemysłowe, podatkowe, wekslowe, czekowe, formy wykonywania tej działalności oraz regulacje z zakresu prawnej ochrony mechanizmów rynkowych. Wydano oczywiście w owym czasie szereg publikacji dotyczących prawa handlowego, zwalczania nieuczciwej konkurencji, wekslowego czy czekowego, ale w większości miały one jednak charakter komentarzy i dotyczyły jedynie danej dziedziny prawa.

Współcześnie, zespół norm prawnych regulujących zasady podejmowania i wykonywania działalności gospodarczej oraz wyznaczających zakres ingerencji państwa w sferę swobody działalności gospodarczej nazywany jest prawem gospodarczym. Ingerencja ta może przybierać charakter działań regulujących, reglamentacyjnych oraz ochronnych. Przepisy określają rolę państwa w gospodarce oraz relacje organów władzy publicznej w stosunku do podmiotu wykonującego działalność gospodarczą. Natomiast celem norm tego prawa jest zbudowanie ładu gospodarczego gwarantującego nienaruszalność podstawowych zasad gospodarki.

W roku 1918 państwo polskie stanęło przed zadaniem zbudowania ustroju politycznego oraz społeczno-gospodarczego państwa i tym samym stworzenia takich norm prawnych, które w sposób prawidłowy i odpowiedni dla danego poziomu rozwoju gospodarczego wyznaczałyby miejsce państwa w gospodarce, wskazywały jego funkcje i prawidłowo ukształtowały relacje organów administracyjnych z przedsiębiorcami. Tak, aby zbudowany na ich podstawie ład gospodarczy przyczynił się do wzrostu zamożności społeczeństwa i państwa.

Zadanie powyższe nie było proste, a na jego realizację nie wpływały jedynie czynniki wewnętrzne, ale również zewnętrzne. Państwo polskie zniszczone gospodarczo przez wojnę oraz okres zaborów, nieposiadające uregulowanych granic państwowych, targane konfliktami wewnętrznymi, posiadające niejednorodnie rozwinięte pod względem gospodarczym obszary, wymagało ogromnych nakładów finansowych. Oprócz odbudowy infrastruktury należało sfinansować zadania związane z utworzeniem systemu administracyjnego, policji, sądownictwa czy oświaty, co determinowało wyznaczenie roli państwa w gospodarce i określenie roli przedsiębiorcy.

Gospodarkę oparto na zasadach wolnorynkowych, obejmujących swobodę działalności gospodarczej i wolnej konkurencji, przy jednoczesnym wprowadzeniu szeregu regulacji, które zachwiały tymi zasadami. Zostały one również osłabione na skutek szerokiego zaangażowania państwa w gospodarkę (etatyzm). Uprzywilejowana pozycja przedsiębiorstw państwowych, które z mocy prawa otrzymały szereg przywilejów handlowych i fiskalnych, istotnie ograniczała możliwość zdrowej konkurencji pomiędzy podmiotami państwowymi a prywatnymi.

Wyraźnym przejawem ingerencji państwa było również wprowadzanie ograniczeń o charakterze administracyjnym poprzez rozbudowany system koncesji, zezwoleń czy licencji, czy wreszcie usankcjonowanie kartelizacji niektórych dziedzin gospodarki. Niewątpliwie do grona tych regulacji należy zaliczyć także te o charakterze fiskalnym.

Czynnikiem niesprzyjającym prywatnej inicjatywie gospodarczej był też brak jednolitych norm prawnych. Przedsiębiorca, prowadząc swoją działalność, musiał liczyć się z odmiennością regulacji w zależności od obszaru, na którym dokonywał danej czynności handlowej.

W związku z powyższym postawiłem w pracy tezę badawczą, że ówczesne przepisy regulujące zasady podejmowania i wykonywania działalności gospodarczej nie sprzyjały

szeroko rozumianej inicjatywie prywatnej, a prawo gospodarcze, które nie było wyodrębnioną wprost dziedziną prawa, faktycznie funkcjonowało.

W niniejszej pracy starałem się również uwspółcześić język i nazewnictwo instytucji prawnych funkcjonujących w systemie prawa gospodarczego okresu międzywojennego. Działanie takie uważam za niezbędne, aby przedmiotowa monografia była zrozumiała dla współczesnego czytelnika, tym bardziej że współczesne pojęcie przedsiębiorcy w swoich elementach zbieżne jest z wówczas znanym pojęciem przemysłowca.

To co jednak najistotniejsze, to przyjęte założenie opracowania tematu w oparciu przede wszystkim o źródła czasopiśmiennicze, poruszające aspekt praktyczny podjętej tematyki. Dlatego tak często pozwalałem sobie na zaprezentowanie stanowisk polemicznych lub krytycznych wobec założeń ustawodawcy, przedstawianych przez adwokatów, prokuratorów lub dyskusji prowadzonej na łamach danego wydawnictwa przez tychże właśnie praktyków, przez co uzyskuję tło praktycznego spojrzenia na dany temat. Uważam to osobiście za duży atut niniejszej monografii.

Praca niniejsza jest również bardzo bogata w orzecznictwo, szczególnie w części poświęconej rozważaniom nad prawem podatkowym. Niestety ta dziedzina prawa, podobnie jak współcześnie, nękana była przez ten sam „wirus”, tj. przeregulowania i niespójności przepisów. Orzecznictwo Najwyższego Trybunału Administracyjnego starało się te błędy naprawić, niestety w moim przekonaniu nie zawsze w sposób prawidłowy i skuteczny.

Monografia składa się z siedmiu rozdziałów, z których każdy poświęcony jest odrębnej problematyce. W pierwszej kolejności przedstawiam zagadnienie podejmowania i wykonywania działalności gospodarczej w świetle prawa przemysłowego z 1927 roku oraz wyjaśniam pojęcia „przedsiębiorca” i „działalność gospodarcza”. W rozdziale tym zawarłem informacje na temat prawa przemysłowego, które *de facto* szczegółowo omówiłem w swojej wcześniejszej pracy pt. *Polskie prawo przemysłowe 1927–1939* (Lublin 2010) oraz szeregu artykułach dotyczących tematyki prawa przemysłowego. Mając na uwadze wnioski płynące z przeprowadzonej na potrzeby niniejszej monografii kwerendy archiwalnej, dokonałem nowego podziału w zakresie ograniczeń wolności gospodarczej czy rodzajów działalności gospodarczej. Następnie, przeszedłem do rozważań nad samym już pojęciem „działalność gospodarcza” i „przedsiębiorstwo” w ujęciu handlowym i cywilnym. Zmierzyłem się tutaj z problemem odniesienia współczesnych definicji legalnych do pojęć używanych w ustawodawstwie międzywojennym, wskazując ich wspólne elementy jako uzasadnienie dla przyjętego założenia posługiwania się współczesną terminologią.

Poszczególne formy prowadzenia działalności gospodarczej zostały przedstawione w następnej części pracy, ze wskazaniem na istotę funkcjonowania poszczególnych spółek handlowych oraz spółdzielni. Wskazując tym samym, że katalog form organizacyjno-prawnych wykonywania działalności gospodarczej był zasadniczo identyczny z formami współczesnymi. Istotnym elementem jest uwzględnienie spółdzielni, które w okresie międzywojennym odgrywały doniosłą rolę.

Prawa i obowiązki przedsiębiorców w zakresie obowiązku rejestracyjnego, przewidzianego prawem przemysłowym oraz prawem handlowym opracowałem w rozdziale trzecim, jak również ważne zagadnienie dla funkcjonowania każdego przedsiębiorstwa, jakim był obowiązek prowadzenia prawidłowej rachunkowości. W zakresie przedmiotowych rozważań istotne jest wskazanie dwustopniowego obowiązku rejestracyjnego w przypadku osób prawnych. Po pierwsze należało zgłosić spółkę do rejestru handlowego lub rejestru spółdzielni. W drugiej kolejności, podmiot taki zobowiązany był do zgłoszenia rodzaju wykonywanej działalności przemysłowej i uzyskania stosownego wpisu w rejestrze uprawnień przemysłowych. W rozdziale tym poruszam również istotne zagadnienie ograniczania swobody przedsiębiorcy co do kształtowania cen detalicznych towarów oferowanych konsumentom. Podjęcie tej tematyki uważam za niezbędne, z uwagi na sytuację gospodarczą państwa po zakończeniu pierwszej wojny światowej, kiedy to państwo zmuszone było ingerować w wolność kształtowania cen, celem zagwarantowania odpowiedniego poziomu cen żywności, na poziomie akceptowalnym przez społeczeństwo.

Poza wszelką dyskusją jest fakt, że państwo w okresie międzywojennym w zakresie podejmowania i wykonywania działalności gospodarczej było podmiotem odgrywającym najistotniejszą rolę. Dlatego też rozważaniom na temat prawno-organizacyjnych podstaw funkcjonowania przedsiębiorstw państwowych poświęcam następną część pracy. Uważam za niezbędne omówienie problematyki ich funkcjonowania, z uwagi na ich znaczenie dla gospodarki w kontekście panującego wówczas etatyzmu. Poruszam również problematykę komercjalizacji przedsiębiorstw państwowych, podstawy prawne oraz efekt podjętych działań. Niestety w mojej opinii, komercjalizacja ta miała jednakowoż charakter pozorny i faktycznie wiązała się jedynie z pewnymi zmianami w strukturze organizacyjnej danego przedsiębiorstwa, a nie z dopuszczeniem sektora prywatnego do danej działalności. W dalszej kolejności przedstawione zostały monopole państwowe funkcjonujące w Polsce w okresie międzywojennym, które także uzyskały szczególną pozycję na rynku. Państwo zastrzegło sobie istotną część sfery działalności gospodarczej, monopolizując rynek w sferze produkcji i

dostaw określonych dóbr czy usług, kierując się względami fiskalnymi, interesu publicznego i bezpieczeństwa państwa.

Analiza ustawodawstwa podatkowego została opracowana przy założeniu, iż celem tej części pracy jest przedstawienie jedynie danin opłacanych przez przedsiębiorców na rzecz Skarbu Państwa i związków komunalnych. Uzupełniająco omawiam w niej również podatki pośrednie tak zwane spożywcze, które choć ostatecznie obciążały faktycznie konsumenta, to jednak w pierwszym etapie były ciężarem fiskalnym przedsiębiorcy. Podejmuję również tematykę dodatków do podatków państwowych oraz szczególnych danin majątkowych, których celem było jednorazowe „podreperowanie” budżetu państwa. Przedsiębiorca obok podatków państwowych zobowiązany był do opłacania również podatków oraz opłat komunalnych. W dalszej części scharakteryzowałem opłatę stemplową, której obowiązek zapłaty, także znacznie obciążał przedsiębiorców. Rozdział ten nie jest zatem jedynie wyliczeniem rodzajów podatków funkcjonujących w Polsce okresu międzywojennego, ale wyszczególnieniem obowiązków podatkowych przedsiębiorcy.

Zastanawiać może oczywiście, dlaczego tematyka prawa podatkowego umieszczona została w pracy poświęconej prawu gospodarczemu. Jednak w moim przekonaniu rozdział ten jest niezbędny w kontekście całościowego ujęcia problematyki pojęcia przedsiębiorcy czy zakładu przemysłowego. Nie sposób również nie zgodzić się z C. Peche, który do prawa gospodarczego zaliczał normy prawne z zakresu ustawodawstwa finansowego i skarbowego. Wskazał on, że zagadnienia skarbowości są nieodłącznym składnikiem prawa gospodarczego, gdyż niejednokrotnie miały one decydujący wpływ na układ stosunków gospodarczych. Dodatkowo, bez opracowania prawa podatkowego nie byłoby możliwe prawidłowe rozwiązanie podstawowego problemu badawczego założonego w niniejszej pracy, czyli czy ówczesne regulacje prawne sprzyjały podejmowaniu i wykonywaniu działalności gospodarczej. W mojej ocenie, system skarbowy częstokroć pogłębiał nierównowagę pomiędzy przedsiębiorstwami państwowymi a prywatnymi z uwagi na szereg preferencji przyznanych tym pierwszym.

Przedsiębiorcy działający w Polsce w okresie międzywojennym prowadzili działalność w strukturze nierównowagi z uwagi na uprzywilejowaną pozycję przedsiębiorstw państwowych, równolegle jednak ustawodawca wprowadził szereg instytucji prawnej ochrony mechanizmów rynkowych i uczciwej konkurencji. Chodzi tu o przepisy ustawy o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji, której regulacje, jakkolwiek podyktowane były zobowiązaniami międzynarodowymi, wprowadzały odrodzone państwo polskie do rodziny państw, w których

poprzez jednorodne normy prawne chroniony był przedsiębiorca przed czynami nieuczciwej konkurencji ze strony drugiego przedsiębiorcy. Do grona tych regulacji zaliczyć należy prawo własności przemysłowej w ujęciu prawa do patentu oraz znaku towarowego. Zasady funkcjonowania karteli domykają całość.

Na podstawie powyższego, co ma również uzasadnienie w przeprowadzonej kwerendzie archiwalnej, uważam, iż w świetle przytoczonych informacji w monografii, odwołując się do współczesnej definicji prawa gospodarczego, możemy mówić o funkcjonowaniu w Polsce międzywojennej prawa gospodarczego jako zespołu norm prawnych regulujących zasady podejmowania i wykonywania działalności gospodarczej oraz określających zakres ingerencji państwa w sferę tej działalności gospodarczej. Sięgając do współczesnych publikacji z zakresu prawa gospodarczego, zauważamy, że każda z nich porusza tematykę w zasadniczej części podjętą w niniejszej pracy. Pewne różnice wynikają bardziej ze złożoności obecnych stosunków gospodarczych i członkostwa Polski w Unii Europejskiej aniżeli z różnic systemu prawa.

Odpowiadając na pytanie, czy łatwo było być przedsiębiorcą w świetle regulacji prawnych okresu międzywojennego, należy odpowiedzieć negatywnie. Przedsiębiorca musiał działać w środowisku prawnym przeregulowanym, nierównowagi konkurencyjnej, zmagać się z niejednorodnym systemem prawnym oraz administracją, która nie zawsze była prawidłowo przygotowana do realizacji nałożonych na nią zadań. Co więcej, odrodzone państwo polskie z niekonkurencyjną i przestarzałą gospodarką, niskim udziałem przemysłu i wysokim wskaźnikiem analfabetyzmu nie produkowało towarów konkurencyjnych na rynku międzynarodowym. Słaby popyt wewnętrzny nie był w stanie odebrać wszystkich produktów wyprodukowanych w kraju. Notoryczny brak kapitału i wykwalifikowanej kadry pracowniczej powodował, że polskie przedsiębiorstwa przegrywały konkurencję z europejskimi i amerykańskimi.

6. Omówienie pozostałych osiągnięć naukowo-badawczych

a. Przed uzyskaniem stopnia naukowego doktora

Przed uzyskaniem stopnia doktora nauk prawnych do swoich najważniejszych publikacji zaliczam następujące artykuły w czasopismach naukowych: *Unifikacja administracji w Polsce po odzyskaniu niepodległości*, „Rocznik Wyższej Szkoły Handlowej”

2004, *Prawo wyborcze do ustrojowych organów gminy wiejskiej i miejskiej w świetle ustawy z 23 marca 1933 o częściowej zmianie ustroju samorządu terytorialnego*, „Roczniki Nauk Prawnych” 2004 oraz *Podstawy prawne i ekonomiczne funkcjonowania Ordynacji Zamojskiej*, „Prawo Administracja Kościoł” 2003. Dodatkowo, opublikowałem: *Struktura organizacyjna Departamentu oraz Wydziału Przemysłowego Lubelskiego Urzędu Wojewódzkiego w latach 1920–1939*, [w:] *Historia Magistrata Vitae Księga Jubileuszowa ku czci Profesora Jerzego Flagi*, Lublin 2007 oraz *Katedra Historii Administracji*, [w:] *Księga Jubileuszowa z okazji 90-lecia Wydziału Prawa, Prawa Kanonicznego i Administracji Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego Jana Pawła II*, Lublin 2008.

Dodatkowo, w okresie tym prowadziłem aktywną kwerendę archiwalną, która została wykorzystana w późniejszej pracy doktorskiej.

b. Po uzyskaniu stopnia naukowego doktora

Początkowy okres po uzyskaniu stopnia naukowego doktora związany był z kontynuacją badań nad prawem przemysłowym, charakterem prawnym jego zasad ogólnych. Jednak przede wszystkim skupiłem się nad analizą zadań organów władzy przemysłowej. Pierwszy okres badań zaowocował monografią zatytułowaną *Polskie prawo przemysłowe 1927–1939*, Lublin 2010.

Przed ukazaniem się powyższej monografii, opublikowałem również artykuły w czasopiśmie recenzowanych, które w swej treści dotyczyły zagadnień administracji publicznej: *Zadania wojewody w systemie terenowych organów administracji państwa w latach 1918–1939*, „Roczniki Nauk Prawnych” 2008, *Tryb rozpatrywania skargi przez Najwyższy Trybunał Administracyjny w świetle przepisów rozporządzenia Prezydenta RP z 27 października 1932 roku o Najwyższym Trybunale Administracyjnym*, „Rocznik Wyższej Szkoły Handlowej” 2008.

Zagadnienia związane z prawem przemysłowym, o czym wspominałem już wcześniej, stały się jednak moim głównym przedmiotem zainteresowań naukowych, szczególnie analiza uwarunkowań prawnych w zmieniającym się nieustannie otoczeniu prawnym na skutek zmian gospodarczych i ustrojowych, jakie zaszły w Polsce w okresie międzywojennym. Zaowocowało to następującymi publikacjami: *Kompetencje wojewody w świetle przepisów Rozporządzenia Prezydenta RP z 7 czerwca 1927 roku o prawie przemysłowym*, „Czasopismo Prawno Historyczne” 2008, *Polskie prawo przemysłowe 1927–1939*, „Zeszyty Prawnicze UKSW” 2011, *Korporacje przemysłowe jako przykładowe stowarzyszenia tzw. wolne*

specjalne, „Imponderabilia” 2012, *Koncesjonowanie działalności przemysłowej w Polsce w latach 1927–1939*, [w:] Wpływ prakseologii na organizację i zarządzanie w administracji publicznej, Radom 2010, *Przepisy prawa przemysłowego z 1927 roku ograniczające prawo wykonywania przemysłu z uwagi na zagrożenie bezpieczeństwa państwa*, [w:] Wojna i pokój zagadnienia prawno-historyczne, Opole 2013, *Prawo do patentu w świetle postanowień rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 22 marca 1928 roku o ochronie wynalazków, wzorów i znaków towarowych*, „Studia Prawnoustrojowe” 2015 oraz *Wolność zgromadzeń w świetle ustawodawstwa II RP*, „Roczniki Nauk Prawnych” 2013.

Nie zapominając o źródłach swoich zainteresowań badawczych, opublikowałem również następujące artykuły naukowe: *Ustrój województwa śląskiego w latach 1920–1939*, „Imponderabilia” 2012 oraz artykuł w monografii zbiorowej pod moją redakcją, *Unifikacja samorządu terytorialnego w Polsce w świetle ustawy scaleniowej z 23 marca 1933 roku*, [w:] *Federalizm czy jednolitość? Determinanty, skutki, wpływ na regulacje prawne państwa*, Lublin 2012.

Poza artykułami natury historycznej, swoje zainteresowania w zakresie prawa gospodarczego starałem się również odnieść do współczesnych zagadnień z zakresu podejmowania i wykonywania działalności gospodarczej. W tym przedmiocie opublikowałem następujące prace: *Zasady opodatkowania dotacji inwestycyjnych dla nowo powstałych mikroprzedsiębiorstw w Regionalnym Programie Operacyjnym Województwa Lubelskiego na lata 2007–2013*, „Studia Prawnicze KUL” 2011, *Finansowanie wydatków z Zakładowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych jako pomoc "de minimis": stan prawny na 21 czerwca 2010 roku*, „Roczniki Nauk Prawnych” 2010, *Zwolnienia z podatków i opłat jako pomoc de minimis dla zakładów pracy chronionej*, [w:] *Finansowanie zadań administracji publicznej ze środków UE*, Lublin 2011.

Nowy wątek moich zainteresowań badawczych stanowi problematyka prawa pracy w kontekście obowiązków przedsiębiorcy. Zagadnieniu temu poświęciłem następujące opracowanie: *Czas pracy w przemyśle i handlu*, [w:] *Ochrona pracy w okresie międzywojennym w Polsce. Studium historyczno-prawne*, Lublin 2015.

Jestem również autorem dwóch publikacji w języku obcym: *Polish industrial law from 1927–1939*, Kijów 2012 oraz *Pojęcie działalności gospodarczej. Analiza porównawcza przepisów prawa przemysłowego z roku 1927 oraz ustawy o swobodzie działalności gospodarczej z 2004 roku* (opublikowany w języku ukraińskim), Lwów 2009.

Wskazane powyżej publikacje: *Federalizm czy jednolitość? Determinanty, skutki. Wpływ na regulacje prawne państwa*, Lublin 2012 oraz *Ochrona pracy w okresie międzywojennym w Polsce. Studium historyczno-prawne*, Lublin 2016, ukazały się pod moją redakcją naczelną (50%).

W latach 2008–2016 uczestniczyłem czynnie w konferencjach naukowych, na których wygłosiłem następujące referaty: *Zwolnienia z podatków i opłat jako pomoc de minimis dla zakładów pracy chronionej*, podczas I Ogólnopolskiej Konferencji Naukowej. Finansowanie zadań administracji publicznej, Lublin 2009; *Odbudowa samorządu terytorialnego w Polsce w latach 1918–1919*, *Federalizm czy jednolitość? Determinanty. Skutki. Wpływ na regulacje prawne państwa* Lublin 2010; *Sąd Pracy w Lublinie 1930–1939*, *Sądownictwo w Europie w XIX i XX w.*; *Przepisy prawa przemysłowego z 1927 roku ograniczające prawo wykonywania przemysłu z uwagi na bezpieczeństwo państwa*, VIII Opolskie Colloquium Prawno-historyczne, Iusbelli et pacis w tradycji europejskiej, Brzeg 2012. Dodatkowo w roku 2015 uczestniczyłem w konferencji naukowej *Polscy historycy prawa okresu dwudziestolecia międzywojennego. W 70 rocznicę śmierci senatora Rzeczypospolitej Polskiej i profesora Uniwersytetu Stefana Batorego w Wilnie Stefana Ehrenkreutza*, Olsztyn 2015.

Czterokrotnie również wygłaszałem referat podczas Zjazdu Katedr Historii Prawa (w 2010 r., 2012 r., 2014r. oraz 2016r.); *Polskie prawo przemysłowe 1927–1939*, Zegrze 2010, *Decyzja w sprawie zatwierdzenia projektu urządzenia zakładu przemysłowego jako instrument ograniczający prawo wykonywania przemysłu w świetle przepisów prawa przemysłowego z 1927 roku*, Łódź 2012, *Prawna ochrona mechanizmów rynkowych i uczciwej konkurencji w Polsce w okresie międzywojennym*, Kraków 2014 oraz *Zasady prowadzenia działalności gospodarczej na terenach przygranicznych w okresie międzywojennym*, Mrągowo 2016.

Miałem również przyjemność wygłosić trzy referaty na konferencjach międzynarodowych: *Pojęcie działalności gospodarczej. Analiza porównawcza przepisów prawa przemysłowego z roku 1927 oraz ustawy o swobodzie działalności gospodarczej z 2004 roku*, Lwów 2009; *Wniosek o wydanie orzeczenia w trybie wyborczym w świetle przepisów kodeksu wyborczego*, Kępa 2015; *Zadania wojewody oraz starosty w świetle postanowień prawa przemysłowego z 1927 roku*, Kazimierz Dolny, VI Międzynarodowe Sympozjum Dziejów Biurokracji 2015.

W ramach działalności popularyzującej naukę współpracowałem z Dziennikiem Gazeta Prawna, do którego pisałem publikacje z zakresu praktycznych aspektów prawa pracy.

Opracowałem również w sumie 22 hasła encyklopedyczne umieszczone w *Leksykonie administratywisty*, Radom 2013 oraz *Encyklopedii prawa administracyjnego*, Warszawa 2010. Jestem również autorem recenzji publikacji autorstwa M. Pyter, *Nauki historyczno-prawne w polskich uniwersytetach II Rzeczypospolitej*, Lublin 2008.

Ponadto, w okresie po uzyskaniu stopnia doktora, byłem członkiem komitetu naukowego dwóch konferencji międzynarodowych organizowanych w ramach Katedry Historii Administracji: *Prawno-historyczne korzenie prawa wyborczego*, Kępa 2015 oraz *Ewolucja samorządu terytorialnego*, Lublin 2016. W ramach katedry organizowałem również konferencję naukową *Federalizm czy jednolitość? Determinanty. Skutki. Wpływ na regulacje prawne państwa*, Lublin 2009.

Jeśli chodzi o mój dorobek dydaktyczny i popularyzatorski, to prowadzę zajęcia dydaktyczne (ćwiczenia, wykłady, seminaria oraz wykłady fakultatywne) dla studentów na kierunku administracja. Moje zajęcia dydaktyczne oscylują wokół zagadnień związanych z historią administracji. Obecnie prowadzę seminarium magisterskie z *Historii administracji* oraz wykład fakultatywny z *Ustroju administracji publicznej w II RP. Z Historii administracji* prowadziłem również wykład kierunkowy oraz ćwiczenia. Z uwagi na przedmiot moich zainteresowań naukowych w zakresie prawa gospodarczego, prowadziłem ćwiczenia z *Prawa publicznego gospodarczego*. Od dwóch lat prowadzę wykład oraz ćwiczenia z przedmiotu: *Pracodawca jako przedsiębiorca, Pracownicy samorządowi, Dochodzenie roszczeń przez przedsiębiorców* oraz *Postępowanie sądowo-administracyjne*. W latach 2008–2015 wypromowałam łącznie ponad 130 magistrów i licencjatów na kierunku administracja.

W latach 2006–2014 w ramach Uniwersyteckiego Centrum Studiów Podyplomowych i Doskonalenia Zawodowego KUL prowadziłem następujące zajęcia: *Wybrane zagadnienia prawa* (Studia Podyplomowe Rachunkowości i Finansów), *Podstawy prawa cywilnego i gospodarczego* (Studia Podyplomowe w Zakresie Rachunkowości i Podatków) oraz *Prawne aspekty sprzedaży* (Studia podyplomowe w zakresie zarządzania i analizy sprzedaży).

Dwukrotnie złożyłem wniosek do Narodowego Centrum Nauki jako kierownik projektu naukowego w ramach programu Sonata Bis: *Administracyjne prawo gospodarcze w okresie międzywojennym. Badania archiwalne Polskie Kresy Wschodnie/Zachodnia Ukraina*, 2015 oraz *Administracyjne prawo gospodarcze II RP – Badania Archiwalne Polskie Kresy Wschodnie/Zachodnia Ukraina*, 2014.

Uzyskałem nagrody Rektora KUL. Pierwszą w roku 2011, za wybitną działalność organizacyjno-społeczną i popularyzację nauki oraz przedsięwzięcia, które spowodowały

istotną poprawę warunków pracy dydaktycznej i wyników kształcenia oraz za wyróżniającą się pracę doktorską (2008).

W ramach działalności społecznej i organizatorskiej byłem członkiem zespołu przygotowującego raport PAKA 2009. Jestem też wieloletnim opiekunem studentów na kierunku administracja, grupy studentów z Ukrainy w ramach projektu ERASMUS oraz koordynatorem praktyk studenckich. Pełnię także funkcję recenzenta w czasopiśmie „Rocznik Samorządowy”.

W ramach wykonywanej praktyki radcy prawnego jestem autorem kilkadziesiątu ekspertyz i opinii prawnych na rzecz organów władzy publicznej oraz spółek prawa handlowego, w tym również tych notowanych na giełdzie papierów wartościowych.

Odnosząc się do planów naukowych na przyszłość, pragnę skupić się na wątku prawa działalności gospodarczej okresu międzywojennego w kontekście regulacji z zakresu prawa pracy. Oddałem już do druku artykuł pt. *Zasady przyuczania do zawodu przemysłowca w świetle regulacji prawnych zawartych w prawie przemysłowym z 1927 roku* oraz przygotowuję wraz z K. Dąbrowskim drugą część publikacji *Ochrona pracy w okresie międzywojennym. Rys historyczno-prawny*.

Sebastian Kwiecień

