

**KARTA PRZEDMIOTU****I. Dane podstawowe**

<b>Nazwa przedmiotu</b>	<b>Retoryka w dyskursie dyplomatycznym</b>
Nazwa przedmiotu w języku angielskim	Rhetoric in diplomatic discourse
Kierunek studiów	Retoryka stosowana
Poziom studiów (I, II, jednolite magisterskie)	II
Forma studiów (stacjonarne, niestacjonarne)	Stacjonarne
Dyscyplina	Filozofia
Język wykładowy	Język polski

Koordinator przedmiotu/osoba odpowiedzialna	dr hab. Artur Mamcarz-Plisiecki
---	---------------------------------

Forma zajęć ( <i>katalog zamknięty ze słownika</i> )	Liczba godzin	semestr	Punkty ECTS
seminarium	120	1-4	12

Wymagania wstępne	licencjat
-------------------	-----------

**II. Cele kształcenia dla przedmiotu**

C. 1 Nabycie pogłębionych umiejętności pisania prac naukowych z zakresu retoryki stosowanej
C. 2 Nabycie umiejętności pogłębionego korzystania z retorycznej literatury naukowej oraz redagowania wyników badań
C. 3 Nabycie umiejętności stosowania pogłębionej metody naukowej w pracy badawczej

**III. Efekty uczenia się dla przedmiotu wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych**

Symbol	Opis efektu przedmiotowego	Odniesienie do efektu kierunkowego
<b>WIEDZA</b>		
W_01	Student ma wiedzę ogólną oraz prowadząca do specjalizacji dotyczącą terminologii, teorii i metodologii z zakresu systemu retoryki stosowanej, współczesnych teorii retoryki i historii retoryki.	K_W03, K_W04, K_W11
W_02	Student ma wiedzę dotyczącą podstawowych pojęć i zasad z zakresu prawa autorskiego i ochrony własności intelektualnej oraz zarządzania zasobami własności intelektualnej w pisaniu prac magisterskich.	K_W 16

UMIEJĘTNOŚCI		
U_01	Student posiada pogłębione umiejętności badawcze w zakresie retoryki stosowanej, obejmujące umiejętność postawienia problemu, doboru metod i narzędzi badawczych. Potrafi dokonać krytycznej analizy literatury przedmiotu oraz zredagować i zaprezentować wyniki badań, samodzielnie zdobywać wiedzę i rozwijać umiejętności badawcze w zakresie retoryki stosowanej, kierując się nie tylko wskazówkami promotora i innych pracowników naukowo-dydaktycznych, ale także podejmując działania samodzielne, zmierzające do rozwoju kwalifikacji naukowych i zawodowych.	K_U01, K_U02, K_U03
U_02	Student posiada szczegółową umiejętność przygotowywania prac pisemnych, dotyczących zagadnień z dziedzin związanych z zastosowaniami retoryki	K_U09
KOMPETENCJE SPOŁECZNE		
K_01	Student jest zdolny do prawidłowego identyfikowania i rozstrzygnięcia dylematów związanych z wykonywanym zawodem, poddając krytycznej ocenie posiadaną wiedzę.	K_K01

#### IV. Opis przedmiotu/ treści programowe

<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Formułowanie problemów badawczych pisemnych prac naukowych na tle operowania aspektem badań</li> <li>2. Metodyka dispositio w pisaniu prac naukowych z zakresu retoryki stosowanej</li> <li>3. Struktura magisterskich prac naukowych dotyczących retoryki stosowanej</li> <li>4. Metody stosowane w magisterskich pracach naukowych z zakresu retoryki stosowanej</li> <li>5. Problem wyszukiwania i stosowania literatury naukowej z retoryki. Zasady redagowania tekstu naukowego</li> <li>6. Plagiat w pracy naukowej</li> <li>7. Najczęstsze błędy prac magisterskich</li> </ol>
---

#### V. Metody realizacji i weryfikacji efektów uczenia się

Symbol efektu	Metody dydaktyczne <i>(lista wyboru)</i>	Metody weryfikacji <i>(lista wyboru)</i>	Sposoby dokumentacji <i>(lista wyboru)</i>
WIEDZA			
W_01	Praca pod kierunkiem	Praca pisemna	Praca magisterska
W_02	Praca pod kierunkiem	Praca pisemna	Praca magisterska
UMIEJĘTNOŚCI			
U_01	Analiza tekstu	Praca pisemna	Oceniony tekst pracy pisemnej
KOMPETENCJE SPOŁECZNE			
K_01	Dyskusja	Obserwacja	Karta oceny

## VI. Kryteria oceny, wagi...

ocena dostateczna:

student posiada w stopniu dostatecznym wiedzę dotyczącą podstawowych zagadnień związanych z planowaniem, redagowaniem pracy naukowej, w stopniu minimalnym formułuje i rozwiązuje krytycznie problemy badawcze, w stopniu dostatecznym posiada świadomość roli i znaczenia stosowania metody naukowej dla przygotowania prac magisterskich

ocena dobra:

student posiada w stopniu dobrym wiedzę dotyczącą podstawowych zagadnień związanych z planowaniem, redagowaniem pracy naukowej, w stopniu dobrym formułuje i rozwiązuje krytycznie problemy badawcze, w stopniu dobrym posiada świadomość roli i znaczenia stosowania metody naukowej dla przygotowania prac magisterskich

ocena bardzo dobra:

student posiada w stopniu bardzo dobrym wiedzę dotyczącą podstawowych zagadnień związanych z planowaniem, redagowaniem pracy naukowej, w stopniu bardzo dobrym formułuje i rozwiązuje krytycznie problemy badawcze, w stopniu bardzo dobrym posiada świadomość roli i znaczenia stosowania metody naukowej dla przygotowania prac magisterskich

## VII. Obciążenie pracą studenta

Forma aktywności studenta	Liczba godzin
Liczba godzin kontaktowych z nauczycielem	<b>120</b>
Liczba godzin indywidualnej pracy studenta	<b>240</b>

## VIII. Literatura

Literatura podstawowa
U. Eco, W. Tygielski, Jak napisać pracę dyplomową: przewodnik dla humanistów, Warszawa 2008 J. Majchrzak, T. Mendel, Metodyka pisania prac magisterskich i dyplomowych. Poradnik pisania prac promocyjnych oraz innych opracowań naukowych wraz z przygotowaniem ich do obrony lub publikacji, Poznań 2005
Literatura uzupełniająca
Dobre obyczaje w nauce. Zbiór zasad i wytycznych, Komitet Etyki w Nauce przy Prezydium Polskiej Akademii Nauk, Warszawa 1994. M. Ozorowski, Przewodnik pisania pracy naukowej, Warszawa 1997.

## KARTA PRZEDMIOTU

## I. Dane podstawowe

Nazwa przedmiotu	Strategie negocjacyjne
Nazwa przedmiotu w języku angielskim	Negotiating strategies
Kierunek studiów	Retoryka stosowana
Poziom studiów (I, II, jednolite magisterskie)	II
Forma studiów (stacjonarne, niestacjonarne)	stacjonarne
Dyscyplina	filozofia
Język wykładowy	polski

Koordinator przedmiotu/osoba odpowiedzialna	Dr Jacek Sobek
---	----------------

Forma zajęć ( <i>katalog zamknięty ze słownika</i> )	Liczba godzin	semestr	Punkty ECTS
warsztaty	30	II	3

Wymagania wstępne	brak
-------------------	------

## II. Cele kształcenia dla przedmiotu

Poznanie podstawowych zagadnień i problemów związanych ze sztuką prowadzenia negocjacji w różnych sferach aktywności zawodowej i osobistej.
Poznanie etapów procesu negocjacji i kluczowych dla każdego etapu działań podejmowanych przez profesjonalnego negocjatora.
Nabywanie praktycznych umiejętności prowadzenia rozmów negocjacyjnych w różnych sytuacjach życia codziennego.

## III. Efekty uczenia się dla przedmiotu wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych

Symbol	Opis efektu przedmiotowego	Odniesienie do efektu kierunkowego
<b>WIEDZA</b>		
W_01	Ma uporządkowaną wiedzę prowadząca do specjalizacji w obszarze strategii negocjacyjnych.	K_W10
W_02	Posiada wiedzę szczegółową w zakresie przygotowywania i realizacji strategii negocjacyjnych w praktyce.	K_W14
<b>UMIEJĘTNOŚCI</b>		
U_01	Potrafi dokonać wieloaspektowej analizy sytuacji negocjacyjnej i samodzielnie przygotować różne warianty strategii negocjacyjnej oraz stylu negocjacyjnego.	K_U05
U_02	Dokonyuje krytycznej oceny potencjalnych strategii i stylów negocjacyjnych.	K_U07
U_03	Trafnie definiuje priorytety służące realizacji celów wynikających z przyjętej strategii negocjacyjnej.	K_U14
<b>KOMPETENCJE SPOŁECZNE</b>		
K_01	Dokonyuje pogłębionej analizy złożonych sytuacji negocjacyjnych oraz samodzielnie rekomenduje określone strategie negocjacyjne adekwatne do napotkanych problemów negocjacyjnych.	K_K02

#### IV. Opis przedmiotu/ treści programowe

<p>Proponowane zajęcia zorientowane są na przygotowanie studentów do opracowywania i realizacji określonej strategii negocjacyjnej łącznie z wyborem - adekwatnego do strategii – stylu negocjowania.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Strategia negocjacyjna – podstawowe pojęcia i problemy.</li> <li>2. Rodzaje strategii negocjacyjnych i warunki brzegowe ich stosowania.</li> <li>3. Style negocjacyjnej.</li> <li>4. Metody analizy sytuacji negocjacyjnej pod kątem optymalizacji rekomendowanej strategii.</li> <li>5. Konflikt – typologie, źródła, korzyści i straty, strategie ich rozwiązywania.</li> <li>6. Mediacje jako forma rozstrzygania sporów i dochodzenia do porozumienia.</li> <li>7. Pułapki decyzyjne – psychologia podejmowania decyzji.</li> </ol>
---

#### V. Metody realizacji i weryfikacji efektów uczenia się

Symbol efektu	Metody dydaktyczne (lista wyboru)	Metody weryfikacji (lista wyboru)	Sposoby dokumentacji (lista wyboru)
<b>WIEDZA</b>			
W_01	Metoda ćwiczeń przedmiotowych.	Realizacja zadania teoretyczno-praktycznego.	Karta oceny realizacji zadania.
W_02	Metoda okrągłego stołu.	Obserwacja.	Karta oceny dyskusji.
<b>UMIĘJĘTNOŚCI</b>			
U_01	SWOT.	Opracowanie pisemne.	Ocena wytworu pisemnego.
U_02	Metoda problemowa sytuacyjna.	Obserwacja.	Karta oceny pracy w grupie.
U_03	Studium przypadku (typ problemowy).	Obserwacja.	Karta oceny pracy w grupie.
<b>KOMPETENCJE SPOŁECZNE</b>			
K_01	Studium przypadku (typ problemowy).	Obserwacja.	Karta oceny pracy w grupie.

#### VI. Kryteria oceny, wagi...

##### Kryteria oceny końcowej z warsztatu:

Do składowych oceny końcowej z ćwiczeń należą:

1. wynik karty oceny realizacji zadania – 20 % oceny końcowej,
2. wynik karty oceny dyskusji – 20 % oceny końcowej,
3. ocena wytworu pisemnego – 20 % oceny końcowej,
4. wynik karty oceny pracy w grupie – 20 % oceny końcowej,
5. obecność na warsztatach – 20 % oceny końcowej.

Uzyskane punkty będą podstawą przyznania oceny zgodnie z poniższym rozkładem:

51-66 punktów - ocena dostateczna

67-70 punktów - ocena dostateczna plus

71-81 punktów - ocena dobra

82-85 punktów - ocena dobra plus

86-100 punktów - ocena bardzo dobra

## VII. Obciążenie pracą studenta

Forma aktywności studenta	Liczba godzin
Liczba godzin kontaktowych z nauczycielem	<b>30</b>
Liczba godzin indywidualnej pracy studenta	<b>60</b>

## VIII. Literatura

Literatura podstawowa
<p>Allaire Y., Firsirotu M., E. (2000). <i>Myślenie strategiczne</i>. Warszawa: PWN.</p> <p>Binsztok A. (red.) (2013). <i>Sztuka skutecznego prowadzenia mediacji i negocjacji</i>. Wrocław: Marina.</p> <p>Harvard Business School Press (2006). <i>Doskonalenie strategii</i>. Gliwice: Helion.</p> <p>Kozina A. (1997). Style prowadzenia negocjacji. <i>Zeszyty Naukowe PWSZ w Płocku. Nauki Ekonomiczne</i>, Tom 25/2017, ss. 289-307.</p> <p>Penc J. (2010). <i>Komunikacja i negocjowanie w organizacji</i>. Warszawa: Diffin.</p> <p>Tyszka T. (1999). <i>Psychologiczne pułapki oceniania i podejmowania decyzji</i>. Gdańsk: GWP.</p>
Literatura uzupełniająca
<p>Horzyk A. (2012). <i>Negocjacje. Sprawdzone strategie</i>. Warszawa: Edgar.</p> <p>Kahneman D. (2012). <i>Pułapki myślenia. O myśleniu szybkim i wolnym</i>. Poznań: Media Rodzina.</p> <p>Załuski G. (2017). <i>Negocjacyjne ZOO</i>. Warszawa: MT Biznes.</p>

## KARTA PRZEDMIOTU

## I. Dane podstawowe

Nazwa przedmiotu	System retoryki stosowanej
Nazwa przedmiotu w języku angielskim	The system of applied rhetoric
Kierunek studiów	Retoryka stosowana
Poziom studiów (I, II, jednolite magisterskie)	II
Forma studiów (stacjonarne, niestacjonarne)	Stacjonarne
Dyscyplina	Filozofia
Język wykładowy	polski

Koordinator przedmiotu/osoba odpowiedzialna	Dr hab. Imelda Chłodna-Błach
---	------------------------------

Forma zajęć ( <i>katalog zamknięty ze słownika</i> )	Liczba godzin	semestr	Punkty ECTS
<b>konwersatorium</b>	30	I	4

Wymagania wstępne	Minimalna znajomość zagadnień z zakresu teorii retoryki i dyskursu publicznego
-------------------	--

## II. Cele kształcenia dla przedmiotu

C1. Zapoznanie się z podstawowymi pojęciami, teoriami retoryki i występującymi w nich zasadami oraz metodologią
C2. Nabycie umiejętności stosowania zasad retoryki w mowie i piśmie
C3. Nabycie zdolności dostrzegania powiązań pomiędzy retoryką a innymi dziedzinami wiedzy (filozofią, humanistyką, naukami społecznymi)

## III. Efekty uczenia się dla przedmiotu wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych

Symbol	Opis efektu przedmiotowego	Odniesienie do efektu kierunkowego
<b>WIEDZA</b>		
W_01	zna i rozumie podstawowe pojęcia, zasady, teorie retoryki oraz stosowaną w niej metodologię	W03
W_02	zna metodykę retoryki i jej zastosowania we współczesnych formach przekazów retorycznych	W05
W_03	rozumie system retoryki stosowanej	W08
<b>UMIEJĘTNOŚCI</b>		
U_01	posiada umiejętność analizy, porządkowania i wykorzystywania różnych form perswazji retorycznej oraz ich krytycznej analizy i prezentacji	U02
<b>KOMPETENCJE SPOŁECZNE</b>		
K_01	potrafi rozwiązywać napotkane problemy – samodzielnie lub z pomocą ekspertów	K02

**IV. Opis przedmiotu/ treści programowe**

W ramach zajęć prezentowane są różne teorie retoryki, wyjaśniane podstawowe pojęcia i zasady obowiązujące w retoryce. Student poznaje również system retoryki stosowanej.

**V. Metody realizacji i weryfikacji efektów uczenia się**

Symbol efektu	Metody dydaktyczne (lista wyboru)	Metody weryfikacji (lista wyboru)	Sposoby dokumentacji (lista wyboru)
<b>WIEDZA</b>			
W_01	Wykład	Praca pisemna	Oceniony tekst pracy pisemnej
W_02	Praca pod kierunkiem	Obserwacja	Karta oceny pracy w grupie
W_03	Wykład	Dyskusja	Karta oceny pracy w grupie
<b>UMIEJĘTNOŚCI</b>			
U_01	Ćwiczenia	Obserwacja	Karta oceny pracy w grupie
<b>KOMPETENCJE SPOŁECZNE</b>			
K_01	Praca w grupach w różnych rolach	Obserwacja	Karta oceny pracy w grupie

**VI. Kryteria oceny, wagi...** Znajomość praktycznego zastosowania zasad i metod poznanych podczas zajęć. Rozumiejąca umiejętność wypowiedzania się w mowie i piśmie, z zachowaniem kultury logicznej i metodologicznej.

**VII. Obciążenie pracą studenta**

Forma aktywności studenta	Liczba godzin
Liczba godzin kontaktowych z nauczycielem	<b>30</b>
Liczba godzin indywidualnej pracy studenta	<b>90</b>

**VIII. Literatura**

Literatura podstawowa:

P. Jaroszyński, Cz. Jaroszyński, *Kultura słowa. Podstawy retoryki klasycznej*;  
*Nauczanie retoryki w teorii i praktyce*, pod red. J. Z. Lichański, E. Lewandowska-Tarasiuk;  
 J. Z. Lichański, *Nauczanie retoryki. Problemy metodyczne*, w: tenże, *Retoryka dziś*;  
 Kwintylijan, *Kształcenie mówcy*;  
*Retoryka i etyka*, pod red. B. Sobczak, H. Zgólkowa;  
 M. Korolko, *Sztuka retoryki. Przewodnik encyklopedyczny*;  
 Arystoteles, *Retoryka. Poetyka*;  
 A. Schopenhauer, *Erystyka, czyli sztuka prowadzenia sporów*;



Literatura uzupełniająca:

A.Rypel, *Retoryka w tradycji i współczesności edukacyjnej*, w: *Tradycja a nowoczesność*, pod red. E. Woźniak;

*Perspektywy polskiej retoryki*, pod red. B. Sobczak, H. Zgólkowa;

Hasła z *Powszechnej Encyklopedii Filozofii*;

## KARTA PRZEDMIOTU

## I. Dane podstawowe

<b>Nazwa przedmiotu</b>	<b>Sztuka improwizacji w oratorstwie</b>
Nazwa przedmiotu w języku angielskim	
Kierunek studiów	Retoryka Stosowana
Poziom studiów (I, II, jednolite magisterskie)	II
Forma studiów (stacjonarne, niestacjonarne)	Stacjonarne
Dyscyplina	
Język wykładowy	Polski

Koordinator przedmiotu/osoba odpowiedzialna	Dr hab. Paweł Gonddek
---	-----------------------

Forma zajęć ( <i>katalog zamknięty ze słownika</i> )	Liczba godzin	semestr	Punkty ECTS
warsztaty	30	II	3

Wymagania wstępne	
-------------------	--

## II. Cele kształcenia dla przedmiotu

Wypracowanie narzędzi z zakresu improwizacji i zastosowanie ich w wystąpieniach publicznych
Wykorzystanie umiejętności improwizacji w pracy nad słowem.
Elementy gry aktorskiej a sztuka improwizacji

## III. Efekty uczenia się dla przedmiotu wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych

Symbol	Opis efektu przedmiotowego	Odniesienie do efektu kierunkowego
<b>WIEDZA</b>		
W1	Zna i rozumie metody retoryczne, logiczne i językowe, interpretowanie, analiza i strategia tworzenia przekazów perswazyjnych	K_W15
<b>UMIEJĘTNOŚCI</b>		
U1	Posiada umiejętność integrowania na na tle znajomości kultury, wiedzy z zakresu różnych dziedzin retoryki stosowanej oraz praktycznego zastosowania jej w różnych sytuacjach zawodowych	K_U04
U2	Potrafi przeprowadzić krytyczną i pogłębioną interpretację stosując metody analizy językowo logicznej, a także wskazywać strategię tworzenia różnych komunikatów perswazyjnych	K_U05
U3	Posiada umiejętność merytorycznego argumentowania, uwzględniając racje za i przeciw z wykorzystaniem własnych poglądów oraz poglądów innych autorów, formułowanie logicznych wniosków oraz tworzenie syntetycznych opracowań problemów	K_U06
<b>KOMPETENCJE SPOŁECZNE</b>		
K1	Jest gotów do prawidłowego identyfikowania i rozstrzygnięcia dylematów związanych z wykonywanym zawodem, poddając krytycznej ocenie posiadaną wiedzę	K_K01

**IV. Opis przedmiotu/ treści programowe**

Zajęcia zawierają trening kompetencyjny, zawierający znane już elementy i urozmaicony nowymi. Uczą technik improwizacji w pracy nad słowem. Wykazują przydatność improwizacji w przygotowaniu wystąpienia publicznego.

**V. Metody realizacji i weryfikacji efektów uczenia się**

Symbol efektu	Metody dydaktyczne (lista wyboru)	Metody weryfikacji (lista wyboru)	Sposoby dokumentacji (lista wyboru)
<b>WIEDZA</b>			
W_15	Analiza tekstu, ćwiczenia praktyczne, dyskusja	Ocena efektu ćwiczeń	Notatki i oceny częściowe
<b>UMIEJĘTNOŚCI</b>			
U_04	Analiza tekstu, ćwiczenia praktyczne, gra dydaktyczna, dyskusja	Ocena efektu ćwiczeń	Notatki i oceny częściowe
U_05	Analiza tekstu, ćwiczenia praktyczne, gra dydaktyczna, dyskusja	Ocena efektu ćwiczeń	Notatki i oceny częściowe
U_06	Analiza tekstu, ćwiczenia praktyczne, gra dydaktyczna, dyskusja	Ocena efektu ćwiczeń	Notatki i oceny częściowe
<b>KOMPETENCJE SPOŁECZNE</b>			
K_01	Analiza tekstu, ćwiczenia praktyczne, gra dydaktyczna, dyskusja	Ocena efektu ćwiczeń	Notatki i oceny częściowe

**VI. Kryteria oceny, wagi...**

Najważniejszym kryterium oceny była aktywność studenta na zajęciach i jego gotowość do podejmowania wyzwań jakie niosły proponowane przez prowadzącego ćwiczenia. Dodatkowym kryterium była aktywność intelektualna, udział w dyskusji, podejmowanie polemiki.

**VII. Obciążenie pracą studenta**

Forma aktywności studenta	Liczba godzin
Liczba godzin kontaktowych z nauczycielem	<b>30</b>
Liczba godzin indywidualnej pracy studenta	<b>60</b>

**VIII. Literatura**

Literatura podstawowa Michaił Czechow „O technice aktora” Kraków 1995
Literatura uzupełniająca Konstanty S. Stanisławski „Pisma” t.1 – 4 PIW Warszawa 1954

## KARTA PRZEDMIOTU

## I. Dane podstawowe

Nazwa przedmiotu	Sztuka inwencji
Nazwa przedmiotu w języku angielskim	The art of Invention
Kierunek studiów	Retoryka stosowana
Poziom studiów (I, II, jednolite magisterskie)	II
Forma studiów (stacjonarne, niestacjonarne)	stacjonarne
Dyscyplina	Filozofia
Język wykładowy	Język polski

Koordinator przedmiotu/osoba odpowiedzialna	dr hab. Artur Mamcarz-Plisiecki
---	---------------------------------

Forma zajęć ( <i>katalog zamknięty ze słownika</i> )	Liczba godzin	semestr	Punkty ECTS
konwersatorium	30	I	4

Wymagania wstępne	Podstawy retoryki
-------------------	-------------------

## II. Cele kształcenia dla przedmiotu

1. Zapoznanie się ze specyfiką inwencji retorycznej.
2. Określenie pola inwencyjnego i jego funkcjonowania w retoryce.
3. Nabycie umiejętności wynajdywania i formułowania tematu w komunikacji retorycznej

## III. Efekty uczenia się dla przedmiotu wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych

Symbol	Opis efektu przedmiotowego	Odniesienie do efektu kierunkowego
<b>WIEDZA</b>		
W_01	Rozumie terminologię retoryczną na poziomie rozszerzonym, prowadzącą do specjalizacji, wiedzę z zakresu metodyki retoryki	K_W02, K_W10
W_02	Zna i rozumie szczegółową wiedzę o współczesnych dokonaniach w zakresie wybranych dyscyplin retorycznych, w tym związanych z analizą językową i logiczną	K_W14
<b>UMIEJĘTNOŚCI</b>		
U_01	Potrafi pozyskiwać, analizować, porządkować, integrować i wykorzystywać informacje z zakresu retoryki stosowanej, a także formułować na ich podstawie krytyczne sądy	K_U01
<b>KOMPETENCJE SPOŁECZNE</b>		
K_01	Jest gotów do dokonania pogłębionej analizy sytuacji i problemów oraz samodzielnie sformułować propozycje ich rozwiązania.	K_K02
K_02	systematycznego uczestniczenia we współczesnej kulturze komunikacji retorycznej oraz zastosowań retoryki	K_K04

**IV. Opis przedmiotu/ treści programowe**

1. Miejsce i rola inwencji w teorii retoryki.
2. Zakres zagadnień retorycznych wchodzących w skład inwencji.
3. Rola toposów w inwencji.
4. Inwencja a argumentacja w retoryce.
5. Nauka o „status”. Wynajdywanie tematu.
6. Stopnie wiarygodności a inwencja.
7. Reguły rozpoznawania audytorium.
8. Rola inwencji w debatach.

**V. Metody realizacji i weryfikacji efektów uczenia się**

Symbol efektu	Metody dydaktyczne (lista wyboru)	Metody weryfikacji (lista wyboru)	Sposoby dokumentacji (lista wyboru)
<b>WIEDZA</b>			
W_01	Wykład konwersatoryjny	Sprawdzian ustny	Protokół
W_02	Praca z tekstem	Sprawozdanie	Protokół
<b>UMIEJĘTNOŚCI</b>			
U_01	Ćwiczenia praktyczne	Sprawdzanie umiejętności praktycznych	Oceny teksty pracy pisemnej
<b>KOMPETENCJE SPOŁECZNE</b>			
K_01	Dyskusja	Obserwacja	Karta oceny pracy
K_02	Dyskusja	Obserwacja	Karta oceny pracy

**VI. Kryteria oceny**

Ocena dostateczna – student posiada dostateczną wiedzę i umiejętności z zakresu sztuki inwencji

Ocena dobra – student posiada dobrą wiedzę i umiejętności z zakresu sztuki inwencji

Ocena bardzo dobra - student posiada bardzo dobrą wiedzę i umiejętności z zakresu sztuki inwencji

**VII. Obciążenie pracą studenta**

Forma aktywności studenta	Liczba godzin
Liczba godzin kontaktowych z nauczycielem	<b>30</b>
Liczba godzin indywidualnej pracy studenta	<b>90</b>

**VIII. Literatura**

## Literatura podstawowa

1. J. Z. Lichański Retoryka. Historia – teoria – praktyka, t. I-II, Warszawa 2007.
2. Ćwiczenia z retoryki, red. M. Barłowska, A. Budzyńska-Daca, M. Załęska, Warszawa 2010.
3. M. Tokarz, Argumentacja, perswazja, manipulacja. Wykłady z teorii argumentacji, Gdańsk 2006.

Literatura uzupełniająca
--------------------------

- |  |
|--|
| <ol style="list-style-type: none"><li>1. Hermogenes, Sztuka retoryczna, przeł. H. Podbielski, Lublin 2012.</li><li>2. M. T. Cicero, O inwencji retorycznej, przeł. K. Ekes, Warszawa 2013.</li><li>3. B. Witkowska-Maksimowicz, Elementy retoryki i erystyki w przykładach, Warszawa 2014.</li></ol> |
|--|

## KARTA PRZEDMIOTU

## I. Dane podstawowe

Nazwa przedmiotu	Środki retoryczne w wypowiedziach oratorskich
Nazwa przedmiotu w języku angielskim	Rhetorical means in oratorical statements
Kierunek studiów	Retoryka Stosowana
Poziom studiów (I, II, jednolite magisterskie)	studia II stopnia
Forma studiów (stacjonarne, niestacjonarne)	stacjonarne
Dyscyplina	filozofia
Język wykładowy	polski

Koordinator przedmiotu/osoba odpowiedzialna	Dr Joanna Kiereś-Łach
---	-----------------------

Forma zajęć ( <i>katalog zamknięty ze słownika</i> )	Liczba godzin	semestr	Punkty ECTS
konwersatorium	30	II	3

Wymagania wstępne	Podstawowa wiedza z zakresu elokucji, zwłaszcza w odniesieniu do retorycznych środków wyrazu.
-------------------	---

## II. Cele kształcenia dla przedmiotu

C1 - pogłębienie wiedzy na temat figur i tropów retorycznych oraz ich znaczenia w dyskursie publicznym
C2 - pogłębienie umiejętności analizy i interpretacji elokucyjnej tekstów perswazyjnych

## III. Efekty uczenia się dla przedmiotu wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych

Symbol	Opis efektu przedmiotowego	Odniesienie do efektu kierunkowego
<b>WIEDZA</b>		
W_01	student zna zasady analizy elokucyjnej tekstów perswazyjnych	KW_15
W_02	student rozumie wpływ kontekstu na interpretację zastosowań figur i tropów retorycznych w dyskursie publicznym	KW_17
<b>UMIĘJĘTNOŚCI</b>		
U_01	student potrafi dokonać pogłębionej analizy i interpretacji warstwy elokucyjnej tekstu perswazyjnego	K_U05
<b>KOMPETENCJE SPOŁECZNE</b>		
K_01	student w krytyczny i świadomy sposób potrafi ocenić wiarygodność przekazu publicznego pod kątem elokucyjnym oraz wskazać sposoby rozbrojenia manipulacji językowej	K_K02

## IV. Opis przedmiotu/ treści programowe

1. Utrwalenie wiedzy dotyczącej figur i tropów retorycznych w przekazie perswazyjnym.
---

2. Pogłębienie umiejętności elokucyjnej analizy i interpretacji tekstów użytkowych z różnych obszarów dyskursu publicznego.
3. Utrwalenie umiejętności formułowania własnych wypowiedzi z wykorzystaniem różnorodnych, adekwatnych do kontekstu komunikacyjnego, retorycznych środków wyrazu.

#### V. Metody realizacji i weryfikacji efektów uczenia się

Symbol efektu	Metody dydaktyczne (lista wyboru)	Metody weryfikacji (lista wyboru)	Sposoby dokumentacji (lista wyboru)
<b>WIEDZA</b>			
W_01	wykład konwersatoryjny	referat	Przesłany referat
W_02	wykład konwersatoryjny	referat	Przesłany referat
<b>UMIEJĘTNOŚCI</b>			
U_01	ćwiczenia praktyczne	sprawdzenie umiejętności praktycznych	oceniony tekst prezentacji
<b>KOMPETENCJE SPOŁECZNE</b>			
K_01	praca w grupach w różnych rolach	obserwacja	karta oceny pracy w grupie

#### VI. Kryteria oceny, wagi...

- Aktywne uczestnictwo w zajęciach. [30%]
- Zaliczenie prac pisemnych (sprawdzianu, prac analitycznych i twórczych). [70%]

#### VII. Obciążenie pracą studenta

Forma aktywności studenta	Liczba godzin
Liczba godzin kontaktowych z nauczycielem	<b>30</b>
Liczba godzin indywidualnej pracy studenta	<b>60</b>

#### VIII. Literatura

Literatura podstawowa
Jerzy Bralczyk, <i>O języku polskiej propagandy politycznej lat siedemdziesiątych</i> , Warszawa 2003.
Teresa Dobrzyńska, <i>Mówiąc przenośnie. Studia o metaforze</i> , Warszawa 1994.
Michał Głowiński, <i>Nowomowa i ciągi dalsze</i> , Kraków 2009.
Heinrich Lausberg, <i>Retoryka literacka. Podstawy wiedzy o literaturze</i> , przeł. A. Gorzkowski, Bydgoszcz 2002.
Jerzy Ziomek, <i>Retoryka opisowa</i> , Wrocław 2000.
Literatura uzupełniająca
Jerzy Bralczyk, <i>Język na sprzedaż</i> , Warszawa-Bydgoszcz 2000.
Jerzy Bralczyk i inni, <i>Wymowa prawnicza</i> , Warszawa 2014.
Paweł Fortuna, Mirosław Urban, <i>Metafory i analogie w szkoleniach</i> , Gdańsk 2013. Mirosław Korolko, <i>Retoryka i erystyka dla prawników</i> , Warszawa 2001.
Piotr Lewiński, <i>Retoryka reklamy</i> , Wrocław 1999.
Walery Pisarek, <i>Nowa retoryka dziennikarska</i> , Kraków 2011.
<i>Retoryka na ambonie. Z problemów współczesnego kaznodziejstwa</i> , red. Piotr Urbański, Kraków 2003.
Paweł Tkaczyk, <i>Narratologia</i> , Warszawa 2017.



**KARTA PRZEDMIOTU****I. Dane podstawowe**

<b>Nazwa przedmiotu</b>	<b>Techniki komunikacji retorycznej</b>
Nazwa przedmiotu w języku angielskim	Rhetorical communication technique
Kierunek studiów	Retoryka stosowana
Poziom studiów (I, II, jednolite magisterskie)	II
Forma studiów (stacjonarne, niestacjonarne)	stacjonarne
Dyscyplina	filozofia
Język wykładowy	polski

Koordinator przedmiotu/osoba odpowiedzialna	Maria Joanna Gondek
---	---------------------

Forma zajęć ( <i>katalog zamknięty ze słownikiem</i> )	Liczba godzin	semestr	Punkty ECTS
ćwiczenia	30	I	3

Wymagania wstępne	brak
-------------------	------

**II. Cele kształcenia dla przedmiotu**

C. 1 Nabycie wiedzy dotyczącej funkcjonowania technik retorycznych w komunikacji
C. 2 Zapoznanie się z różnymi formami technik retorycznych
C. 3 Uświadomienie potrzeby doskonalenia w zakresie technik retorycznych

**III. Efekty uczenia się dla przedmiotu wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych**

Symbol	Opis efektu przedmiotowego	Odniesienie do efektu kierunkowego
<b>WIEDZA</b>		
W_01	Student ma wiedzę, iż różne techniki retoryczne budują perswazyjną naturę komunikacji retorycznej	K_W 17
<b>UMIEJĘTNOŚCI</b>		
U_01	Student posiada szczegółową umiejętność przygotowywania wystąpień ustnych w oparciu o techniki retoryczne	K_U10
<b>KOMPETENCJE SPOŁECZNE</b>		
K_01	Student posługując się technikami retorycznymi jest gotowy do systematycznego uczestniczenia we współczesnej kulturze komunikacji retorycznej, interesuje się obecnością technik retorycznych w nowych formach przekazów perswazyjnych i różnych formach wyrazu związanych z dziedzinami zastosowań retoryki	K_K04

**IV. Opis przedmiotu/ treści programowe**

<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Przegląd metodyki wstępnych ćwiczeń retorycznych</li> <li>2. Reguły storytellingu</li> <li>3. Ekfrazja w komunikacji</li> <li>3. Zasady charakteryzowania</li> <li>4. Techniki chwalenia, nagany i porównywania</li> <li>5. Metodyka rozwijania sentencji</li> <li>6. Metodyka rozwijania tezy</li> </ol>
---

**V. Metody realizacji i weryfikacji efektów uczenia się**

Symbol efektu	Metody dydaktyczne <i>(lista wyboru)</i>	Metody weryfikacji <i>(lista wyboru)</i>	Sposoby dokumentacji <i>(lista wyboru)</i>
<b>WIEDZA</b>			
W_01	Dyskusja	Obserwacja	Karta oceny
<b>UMIEJĘTNOŚCI</b>			
U_01	Ćwiczenia praktyczne	Sprawdzenie umiejętności praktycznych	Karta oceny
<b>KOMPETENCJE SPOŁECZNE</b>			
K_01	Odgrywanie ról (drama)	Obserwacja	Raport z obserwacji

## **VI. Kryteria oceny, wagi...**

...

ocena dostateczna:

student posiada w stopniu dostatecznym wiedzę, dotyczącą podstawowych zagadnień związanych z funkcjonowaniem technik retorycznych w komunikacji, w stopniu minimalnym rozpoznaje różne formy technik retorycznych, w stopniu dostatecznym posiada świadomość roli i znaczenia technik retorycznych dla kształtowania dyskursu społecznego

ocena dobra:

student posiada w stopniu dobrym wiedzę, dotyczącą podstawowych zagadnień związanych z funkcjonowaniem technik retorycznych w komunikacji, w stopniu dobrym rozpoznaje różne formy technik retorycznych, w stopniu dobrym posiada świadomość roli i znaczenia technik retorycznych dla kształtowania dyskursu społecznego

ocena bardzo dobra:

student posiada w stopniu bardzo dobrym wiedzę, dotyczącą podstawowych zagadnień związanych z funkcjonowaniem technik retorycznych w komunikacji, w stopniu bardzo dobrym rozpoznaje różne formy technik retorycznych, w stopniu bardzo dobrym posiada świadomość roli i znaczenia technik retorycznych dla kształtowania dyskursu społecznego

## VII. Obciążenie pracą studenta

Forma aktywności studenta	Liczba godzin
Liczba godzin kontaktowych z nauczycielem	<b>30</b>
Liczba godzin indywidualnej pracy studenta	<b>60</b>

## VIII. Literatura

Literatura podstawowa
Progymnasmata. Greckie ćwiczenia retoryczne i ich modelowe opracowanie, przeł. H. Podbielski, Lublin 2013; P. Tkaczyk, Narratologia, Warszawa 2017; M. Górską, Visual storytelling, Warszawa 2019. M. Korolko, Przekonuj i daj się przekonać. Dialektyka, retoryka i erystyka z ćwiczeniami, Piotrków Trybunalski 2003; H. Lausberg, Retoryka literacka. Podstawy wiedzy o literaturze, przeł. A. Gorzkowski, Bydgoszcz 2002;
Literatura uzupełniająca
K. W. Vopel, Sztuka opowiadania, sztuka słuchania. Praktyczne wskazówki i ćwiczenia, Kielce 2003. Ćwiczenia z retoryki, red. M. Barłowska, M. Załęska, A. Budzyńska-Daca, Warszawa 2012. Wielkie mowy historii, t. 1-4, red. W. Władyka, Warszawa 2006;

## KARTA PRZEDMIOTU

## I. Dane podstawowe

<b>Nazwa przedmiotu</b>	<b>Teoria komunikacji</b>
Nazwa przedmiotu w języku angielskim	Theory of communication
Kierunek studiów	Retoryka stosowana
Poziom studiów (I, II, jednolite magisterskie)	II
Forma studiów (stacjonarne, niestacjonarne)	stacjonarne
Dyscyplina	Filozofia
Język wykładowy	polski

Koordinator przedmiotu/osoba odpowiedzialna	Dr hab. Artur Mamcarz-Plisiecki
---	---------------------------------

Forma zajęć ( <i>katalog zamknięty ze słownika</i> )	Liczba godzin	semestr	Punkty ECTS
konwersatorium	30	1	4

Wymagania wstępne	brak
-------------------	------

## II. Cele kształcenia dla przedmiotu

**Wykształcenie umiejętności wszechstronnej analizy oraz interpretacji słowa mówionego i pisanego, komunikatów obrazowych i innych form komunikacyjnych. Miejsce i rola tradycyjnych i nowych mediów w komunikacji międzyludzkiej, współczesny dyskurs medialny. „Obrazkowy komunikat” jako powszechnie zrozumiała informacja i forma kształtowania przestrzeni międzyludzkiej. Problematyka komunikacji globalnej.**

Development of abilities of multidimensional analysis and interpretation of a spoken and written word, picture communiqués and other forms of communication. The place and the role of traditional and new media in human relations, contemporary media discourse. “Picture message” as commonly understandable information and form of formation of interpersonal space. Issues and subjects of global communication.

## III. Efekty uczenia się dla przedmiotu wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych

Symbol	Opis efektu przedmiotowego	Odniesienie do efektu kierunkowego
<b>WIEDZA</b>		
W_01	Zna i rozumie wiedzę prowadzącą do specjalizacji z zakresu teorii komunikacji oraz o wzajemnych powiązaniach różnych nauk o komunikacji retorycznej, pozwalającą na interdyscyplinarne	<b>K_W12, K_W13</b>

	podjęcie naukowe	
<b>UMIEJĘTNOŚCI</b>		
U_01	Potrafi porozumiewać się z wykorzystaniem różnych kanałów i technik komunikacyjnych, ze specjalistami z różnych dziedzin zajmujących się tworzeniem przekazów perswazyjnych.	<b>K_U08</b>
<b>KOMPETENCJE SPOŁECZNE</b>		
K_01	Jest gotów do systematycznego uczestniczenia we współczesnej kulturze komunikacji retorycznej, interesuje się nowymi formami przekazów perswazyjnych, różnymi formami wyrazu związanymi z dziedzinami zastosowań retoryki	<b>K_K04</b>

#### IV. Opis przedmiotu/ treści programowe

Komunikacja w życiu publicznym, środki i nośniki komunikowania. Prezentacja i interpretacja wybranych przykładów. Prezentacje przykładów w celu stworzenia różnorodnej perspektywy postrzegania całego zjawiska i omówienia go. Wszechstronna analiza informacji, przekazów słownych i medialnych.

Communication in public life, means and carriers of communication. Presentation and interpretation of chosen examples. Presentation of examples with a view to creating diverse perspective of perceiving the whole phenomenon and discussing it. Multidimensional analysis of information, verbal and media messages.

#### V. Metody realizacji i weryfikacji efektów uczenia się

Symbol efektu	Metody dydaktyczne (lista wyboru)	Metody weryfikacji (lista wyboru)	Sposoby dokumentacji (lista wyboru)
<b>WIEDZA</b>			
W_01	Analiza wybranych przykładów	Obserwacja	Karta oceny pracy w grupie
<b>UMIEJĘTNOŚCI</b>			
U_01	Analiza wybranych przykładów	Obserwacja	Karta oceny pracy w grupie
<b>KOMPETENCJE SPOŁECZNE</b>			
K_01	Dyskusja	Obserwacja	Karta oceny pracy grupie

#### VI. Kryteria oceny, wagi...

... ocena w trakcie zajęć

#### VII. Obciążenie pracą studenta

Forma aktywności studenta	Liczba godzin
Liczba godzin kontaktowych z nauczycielem	<b>30</b>
Liczba godzin indywidualnej pracy studenta	<b>90</b>

## VIII. Literatura

### Literatura podstawowa

*Anthony Pratkanis, Elliot Aronson, Wiek propagandy; Oliver Thomson, Historia propagandy; Umberto Eco, Czytanie świata lub 6 przechadzek po lesie fikcji, Lev Manovich, Język nowych mediów, Maria Ossowska, Etos rycerski i jego odmiany, Jerry Kaplan, Sztuczna inteligencja. Co każdy powinien wiedzieć , wybrane strony internetowe zgodnie z dyskusją,*

### Literatura uzupełniająca

*Slavoj Žižek, The Pervert's Guide to Ideology lub The Pervert's Guide to Ciemna; Ian Bogost, Persuasive Games; Ervin Goffman, Człowiek w teatrze życia codziennego; J.R.R. Tolkien, Władca Pierścieni lub Hobbit, Terrence J. Sejnowski , Deep Learning. Głęboka rewolucja; Tadeusz Bór Komorowski, Powstanie Warszawskie, wybrane strony internetowe zgodnie z dyskusją*

## KARTA PRZEDMIOTU

## I. Dane podstawowe

Nazwa przedmiotu	Współczesne formy przekazów retorycznych
Nazwa przedmiotu w języku angielskim	Contemporary Forms of Rhetorical Messages
Kierunek studiów	Retoryka
Poziom studiów (I, II, jednolite magisterskie)	II stopień
Forma studiów (stacjonarne, niestacjonarne)	stacjonarne
Dyscyplina	Filozofia
Język wykładowy	polski

Koordinator przedmiotu/osoba odpowiedzialna	dr hab. Paweł Gondek
---	----------------------

Forma zajęć ( <i>katalog zamknięty ze słownika</i> )	Liczba godzin	semestr	Punkty ECTS
konwersatorium	30	I	3

Wymagania wstępne	Ogólna wiedza z retoryki.
-------------------	---------------------------

## II. Cele kształcenia dla przedmiotu

C1. Zapoznanie się ze współczesną komunikacją retoryczną.
C2. Nabycie umiejętności analizowania i interpretacji różnych form retorycznych.
C2. Nabycie zdolności oceny rozmaitych form komunikacji retorycznej i perswazyjnej.

## III. Efekty uczenia się dla przedmiotu wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych

Symbol	Opis efektu przedmiotowego	Odniesienie do efektu kierunkowego
<b>WIEDZA</b>		
W_01	Zna metody i narzędzia badań stosowane we współczesnych formach komunikacji retorycznej.	K_W14
W_02	Ma wiedzę o instytucjach zajmujących się tworzeniem komunikatów retorycznych i orientację we współczesnych zastosowaniach retoryki w kulturze i dyskursie społecznym	K_W18
<b>UMIEJĘTNOŚCI</b>		
U_01	Posiada – na tle znajomości kultury współczesnej – umiejętność integrowania wiedzy z zakresu różnych dziedzin retoryki stosowanej oraz współczesnych form ich praktycznego zastosowania w różnych sytuacjach zawodowych.	K_U04
U_02	Potrafi przeprowadzić krytyczną i pogłębioną interpretację współczesnych form przekazów retorycznych, stosując metody analizy językowo-logicznej, a także wskazywać nowatorskie strategie tworzenia komunikatów perswazyjnych.	K_U05
U_03	Posiada umiejętność formułowania opinii krytycznych o współ-	K_U07



	czesnych przekazach perswazyjnych na podstawie wiedzy z zakresu retoryki stosowanej oraz prezentacji przekazów w różnych formach i poprzez różne media.	
<b>KOMPETENCJE SPOŁECZNE</b>		
K_01	Jest gotów do systematycznego uczestnictwa we współczesnej kulturze komunikacji retorycznej, interesuje się nowymi formami przekazów perswazyjnych, różnymi formami wyrazu związanymi z dziedzinami zastosowań retoryki.	K_K04

#### IV. Opis przedmiotu/ treści programowe

1. Podstawy krytycznej analizy i interpretacji współczesnej kultury.
2. Retoryka jako narzędzie krytycznego myślenia.
3. Retoryka klasyczna wobec środków społecznego przekazu.
4. Wystąpienia studentów, tzw. „Case Studies”

#### V. Metody realizacji i weryfikacji efektów uczenia się

Symbol efektu	Metody dydaktyczne <i>(lista wyboru)</i>	Metody weryfikacji <i>(lista wyboru)</i>	Sposoby dokumentacji <i>(lista wyboru)</i>
<b>WIEDZA</b>			
W_01	wykład konwersatoryjny	praca pisemna	ocena tekstu pracy
W_02	dyskusja	obserwacja	karta pracy
<b>UMIEJĘTNOŚCI</b>			
U_01 U_02	praca z tekstem	praca pisemna	ocena tekstu pracy
U_03	dyskusja	obserwacja	karta pracy
<b>KOMPETENCJE SPOŁECZNE</b>			
K_01	dyskusja	obserwacja	karta pracy

#### VI. Kryteria oceny, wagi...

Praca pisemna na zaliczenie – 50 %

Wystąpienie – referat na zajęciach – 25 %

Aktywność na zajęciach – udział w dyskusji – 25%

#### VII. Obciążenie pracą studenta

Forma aktywności studenta	Liczba godzin
Liczba godzin kontaktowych z nauczycielem	30
Liczba godzin indywidualnej pracy studenta	60

#### VIII. Literatura

Literatura podstawowa

1. J. Z. Lichański, Filologia – Filozofia – Retoryka. Wprowadzenie do badań (nie tylko) literatury po-

pularnej, Warszawa 2017.

2. L. Rzymowska, U źródeł pojmowania retoryki, Wrocław 2013.

3. C. Gallo, Mów jak TED. 9 sposobów na dobrą prezentację według wybitnych mówców, Warszawa 2016

Literatura uzupełniająca

1. Instrukcja obsługi tekstów. Metody retoryki, red. nauk. J. Wasilewski, A. Nita, Sopot 2012.

2. M. Worsowicz, O „duchu stosowności”. Teoria retoryczna a współczesna praktyka medialna, Łódź 2013.

**KARTA PRZEDMIOTU: WSPÓŁCZESNE TEORIE RETORYKI****I. Dane podstawowe**

Nazwa przedmiotu	Współczesne teorie retoryki
Nazwa przedmiotu w języku angielskim	Contemporary theories of rhetoric
Kierunek studiów	Retoryka stosowana
Poziom studiów (I, II, jednolite magisterskie)	II stopień
Forma studiów (stacjonarne, niestacjonarne)	stacjonarne
Dyscyplina	Filozofia
Język wykładowy	Język polski

Koordinator przedmiotu/osoba odpowiedzialna	Dr hab. Paweł Gondek
---	----------------------

Forma zajęć ( <i>katalog zamknięty ze słownika</i> )	Liczba godzin	semestr	Punkty ECTS
wykład	30	II	5
ćwiczenia	30	II	

Wymagania wstępne	Podstawowa znajomość historii retoryki klasycznej
-------------------	---

**II. Cele kształcenia dla przedmiotu**

1. Zapoznanie się z głównymi koncepcjami retoryki powstałymi w drugiej połowie XX wieku
2. Ukazanie zależności i związków retoryki i filozofii
3. Nabycie umiejętności analizowania tekstów z zakresu retoryki współczesnej

**III. Efekty uczenia się dla przedmiotu wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych**

Symbol	Opis efektu przedmiotowego	Odniesienie do efektu kierunkowego
<b>WIEDZA</b>		
W_01	Zna i rozumie wiedzę ogólną dotyczącą terminologii, teorii i metodologii z zakresu współczesnych teorii retoryki	K_W04
W_02	prowadzącą do specjalizacji, wiedzę z zakresu współczesnych teorii retoryki	K_W09
W_03	prowadzącą do specjalizacji, wiedzę z zakresu wybranych zagadnień z retoryki i teorii komunikacji retorycznej	K_W12
<b>UMIĘJĘTNOŚCI</b>		
U_01	Potrafi pozyskiwać, analizować, porządkować, integrować i wykorzystywać informacje z zakresu retoryki stosowanej, a także formułować na ich podstawie krytyczne sądy	K_U01
<b>KOMPETENCJE SPOŁECZNE</b>		
K_01	Jest gotów prawidłowego identyfikowania i rozstrzygania dylematów związanych z wykonywanym zawodem, poddając krytycznej ocenie posiadaną wiedzę	K_K01

**IV. Opis przedmiotu/ treści programowe**

1. Określenie terminu „współczesność” dla retoryki.
2. Klimat intelektualny dla powstania nowych koncepcji retoryki w XX wieku.
3. Koncepcja retoryki I. Richardsa.
4. Retoryka motywów K. Burke’a.
5. Ch. Perelman i rozumienie „Nowej retoryki”.
6. Problematologia M. Meyera.
7. S. Toulmina koncepcja argumentacji.
8. Inne współczesne koncepcje nawiązujące do retoryki

#### V. Metody realizacji i weryfikacji efektów uczenia się

Symbol efektu	Metody dydaktyczne (lista wyboru)	Metody weryfikacji (lista wyboru)	Sposoby dokumentacji (lista wyboru)
WIEDZA			
W_01	Wykład konwencjonalny	Egzamin ustny	Karta egzaminacyjna
W_02	Wykład konwersatoryjny	referat	Plik z referatem
W_03	Dyskusja	Obserwacja	Karta oceny pracy
UMIEJĘTNOŚCI			
U_01	Analiza tekstu	Praca pisemna	Oceniony tekst pracy pisemnej
KOMPETENCJE SPOŁECZNE			
K_01	Dyskusja	Obserwacja	Karta oceny pracy w grupie

#### VI. Kryteria oceny, wagi...

Ocena dostateczna – student posiada dostateczną wiedzę i umiejętności analizy treści z zakresu współczesnych teorii retoryki

Ocena dobra – student posiada dobrą wiedzę i umiejętności analizy treści z zakresu współczesnych teorii retoryki

Ocena bardzo dobra - student posiada bardzo dobrą wiedzę i umiejętności analizy treści z zakresu współczesnych teorii retoryki

#### VII. Obciążenie pracą studenta

Forma aktywności studenta	Liczba godzin
Liczba godzin kontaktowych z nauczycielem	<b>60</b>
Liczba godzin indywidualnej pracy studenta	<b>90</b>

#### VIII. Literatura

Literatura podstawowa
Retoryka klasyczna i retoryka współczesna. Pola i perspektywy badań, red. C. Mielcarski, Warszawa 2017.
J. Kiereś-Łach, Filozofia i retoryka. Kontekst myślowy „Nowej retoryki” Chaima Perelmana, Lublin 2015.

P. T. Lewiński, Neosofistyka. Argumentacja retoryczna w komunikacji potocznej, Wrocław 2012.  
M. Meyer, M.M. Carrilho, Historia retoryki od Greków do dziś, przeł. Z. Baran, Warszawa 2010

Literatura uzupełniająca

M. Tokarz, Argumentacja, perswazja, manipulacja. Wykłady z teorii argumentacji, Gdańsk 2006  
Ch. Perelman, Imperium retoryki. Retoryka i argumentacja, przeł. M. Chomicz, warszawa 2002.  
K. Burke, Tradycyjne zasady retoryki (przeł. K. Biskupski), w: Retoryka, red. M. Skwara, Gdańsk 2008, s. 35-85.

## KARTA PRZEDMIOTU

## I. Dane podstawowe

Nazwa przedmiotu	Dyplomacja praktyczna
Nazwa przedmiotu w języku angielskim	Practical Diplomacy
Kierunek studiów	Retoryka stosowana
Poziom studiów (I, II, jednolite magisterskie)	II
Forma studiów (stacjonarne, niestacjonarne)	Stacjonarne
Dyscyplina	Filozofia
Język wykładowy	polski

Koordinator przedmiotu/osoba odpowiedzialna	Dr hab. Imelda Chłodna-Błach
---	------------------------------

Forma zajęć ( <i>katalog zamknięty ze słownika</i> )	Liczba godzin	semestr	Punkty ECTS
<b>ćwiczenia</b>	30	II	3

Wymagania wstępne	Minimalna znajomość zagadnień z dyplomacji i etykiety
-------------------	---

## II. Cele kształcenia dla przedmiotu

C1. Zapoznanie się z podstawowymi pojęciami i zasadami dyplomacji i protokołu dyplomatycznego
C2. Nabycie praktycznej umiejętności stosowania zasad dyplomacji i protokołu dyplomatycznego

## III. Efekty uczenia się dla przedmiotu wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych

Symbol	Opis efektu przedmiotowego	Odniesienie do efektu kierunkowego
<b>WIEDZA</b>		
W_01	zna i rozumie podstawowe pojęcia, zasady związane z dyplomacją i protokołem dyplomatycznym i ich zastosowaniem w instytucjach, gdzie wykorzystuje się komunikację publiczną	W18
<b>UMIEJĘTNOŚCI</b>		
U_01	posiada umiejętność porozumiewania się z zastosowaniem zasad dyplomacji i protokołu dyplomatycznego w różnych dziedzinach życia społecznego i politycznego	U08
<b>KOMPETENCJE SPOŁECZNE</b>		
K_01	potrafi rozwiązywać napotkane problemy – samodzielnie lub z pomocą ekspertów	K01

## IV. Opis przedmiotu/ treści programowe

W ramach zajęć omawiane i wyjaśniane są podstawowe pojęcia i zasady dyplomacji i protokołu dyplomatycznego, jak również ćwiczone ich zastosowanie w różnych sytuacjach komunikacyjnych.
---

**V. Metody realizacji i weryfikacji efektów uczenia się**

Symbol efektu	Metody dydaktyczne <i>(lista wyboru)</i>	Metody weryfikacji <i>(lista wyboru)</i>	Sposoby dokumentacji <i>(lista wyboru)</i>
<b>WIEDZA</b>			
W_01	Wykład	Praca pisemna	Oceniony tekst pracy pisemnej
<b>UMIEJĘTNOŚCI</b>			
U_01	Praca w grupach w różnych rolach	Obserwacja	Karta oceny pracy w grupie
<b>KOMPETENCJE SPOŁECZNE</b>			
K_01	Ćwiczenia	Obserwacja	Karta oceny pracy w grupie

**VI. Kryteria oceny, wagi...** Znajomość praktycznego zastosowania zasad i metod poznanych podczas zajęć. Rozumiejąca umiejętność wypowiedzania się w mowie i piśmie, z zachowaniem kultury logicznej i metodologicznej.

**VII. Obciążenie pracą studenta**

Forma aktywności studenta	Liczba godzin
Liczba godzin kontaktowych z nauczycielem	<b>30</b>
Liczba godzin indywidualnej pracy studenta	<b>60</b>

**VIII. Literatura**

Literatura podstawowa:

T. Orłowski, *Protokół dyplomatyczny. Między tradycją a nowoczesnością*;  
 J. Modrzyńska, *Protokół dyplomatyczny, etykieta i zasady savoir-vivre'u*;  
 E. Bonneau, *Wielka księga dobrych manier*;  
 E. Bonneau, *Sztuka konwersacji, czyli jak przerwać niezręczną ciszę*;  
 B. Blein, *Sztuka prezentacji i wystąpień publicznych*;  
 P. J. Baumgartner, *Jak zjednać sobie ludzi, czyli perfekcyjna komunikacja*;

Literatura uzupełniająca:

P. Davies, *Twój image*;  
 H. R. Żuchowski, *Encyklopedia dobrych manier*;  
 H. R. Żuchowski, *Całą dobę w dobrym tonie*;

**KARTA PRZEDMIOTU****I. Dane podstawowe**

Nazwa przedmiotu	Etykieta wystąpień publicznych
Nazwa przedmiotu w języku angielskim	Public appearance etiquette
Kierunek studiów	Retoryka stosowana
Poziom studiów (I, II, jednolite magisterskie)	II
Forma studiów (stacjonarne, niestacjonarne)	stacjonarne
Dyscyplina	Dyscyplina wiodąca: filozofia
Język wykładowy	polski

Koordinator przedmiotu/osoba odpowiedzialna	Aneta Wójciszyn-Wasil
---	-----------------------

Forma zajęć ( <i>katalog zamknięty ze słownika</i> )	Liczba godzin	Semestr	Punkty ECTS
warsztaty	30	II	3

Wymagania wstępne	---
-------------------	-----

**II. Cele kształcenia dla przedmiotu**

Zapoznanie z zasadami etykiety podczas wystąpień publicznych
--

**III. Efekty uczenia się dla przedmiotu wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych**

Symbol	Opis efektu przedmiotowego	Odniesienie do efektu kierunkowego
<b>WIEDZA</b>		
W_01	Zna podstawowe zasady etykiety	K_W17
<b>UMIĘJĘTNOŚCI</b>		
U_01	Potrafi zastosować zasady etykiety w sytuacji wystąpienia publicznego	K_U04
<b>KOMPETENCJE SPOŁECZNE</b>		
K_01	Jest gotów do samodzielnej analizy i szukania rozwiązań problemów z zakresu etykiety wystąpień publicznych	K_K02
K_02	Jest gotów do aktywnego uczestnictwa w różnorodnych formach komunikacji retorycznej	K_K04 K_K03

**IV. Opis przedmiotu/ treści programowe**

<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Organizacja uroczystości</li> <li>2. Elementy precedencji akademickiej i biznesowej</li> <li>3. Kontekstowa komunikacja werbalna (zapowiedzi konferansjerskie, powitania, podziękowania)</li> <li>4. Komunikacja niewerbalna. Język ciała</li> <li>5. Savoir-vivre wobec gościa</li> <li>6. Rozmowa z udziałem publiczności</li> <li>7. Konferencja prasowa i kontakty z mediami</li> </ol>
---



**V. Metody realizacji i weryfikacji efektów uczenia się**

Symbol efektu	Metody dydaktyczne (lista wyboru)	Metody weryfikacji (lista wyboru)	Sposoby dokumentacji (lista wyboru)
<b>WIEDZA</b>			
W_01	Elementy wykładu konwersatoryjnego	Autorski projekt zaliczeniowy	Karta oceny projektu
<b>UMIĘTNOŚCI</b>			
U_01	Praca w grupach w różnych rolach; Dyskusja	Autorski projekt zaliczeniowy Obserwacja podczas zajęć	Karta oceny projektu Karta oceny pracy grupy
<b>KOMPETENCJE SPOŁECZNE</b>			
K_01	Analiza materiałów audiowizualnych	Autorski projekt zaliczeniowy	Karta oceny projektu
K_02	Metoda projektu	Autorski projekt zaliczeniowy	Karta oceny projektu

**VI. Kryteria oceny, wagi...**

Autorski projekt zaliczeniowy: 70%

Merytoryczny udział w dyskusji: 30 %

**VII. Obciążenie pracą studenta**

Forma aktywności studenta	Liczba godzin
Liczba godzin kontaktowych z nauczycielem	30
Liczba godzin indywidualnej pracy studenta	60

**VIII. Literatura**

Literatura podstawowa
1. T. Orłowski, Protokół dyplomatyczny. Między tradycją a nowoczesnością, Warszawa 2015. 2. A. W. Bortnowski, Współczesny protokół dyplomatyczny. Savoir-vivre i ceremoniał w praktyce, Toruń 2017.
Literatura uzupełniająca
1. J. Sutor, Etykieta dyplomatyczna z elementami protokołu i ceremoniałów, Warszawa 2016. 2. J. Modrzyńska, Protokół dyplomatyczny, etykieta i zasady savoir-vivre'u, Warszawa 2016. 3. A. Szteliga, Etykieta zawodowa i protokół dyplomatyczny, Katowice 2018.

**KARTA PRZEDMIOTU****I. Dane podstawowe**

<b>Nazwa przedmiotu</b>	<b>Filozofia praktyczna</b>
Nazwa przedmiotu w języku angielskim	Prakseology
Kierunek studiów	Retoryka
Poziom studiów (I, II, jednolite magisterskie)	II
Forma studiów (stacjonarne, niestacjonarne)	Stacjonarne
Dyscyplina	Filozofia
Język wykładowy	Polski

Koordinator przedmiotu/osoba odpowiedzialna	Dr hab. Wojciech Daszkiewicz
---	------------------------------

Forma zajęć ( <i>katalog zamknięty ze słownika</i> )	Liczba godzin	Semestr	Punkty ECTS
Wykład	30	III	4

Wymagania wstępne	Brak
-------------------	------

**II. Cele kształcenia dla przedmiotu**

C1. Zapoznanie się z filozoficznymi koncepcjami działania.
C2. Zapoznanie z różnymi koncepcjami życia społecznego
C3. Nabycie zdolności dyskusowania złożonych problemów dotyczących związku między działaniem a kulturą.

**III. Efekty uczenia się dla przedmiotu wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych**

Symbol	Opis efektu przedmiotowego	Odniesienie do efektu kierunkowego
<b>WIEDZA</b>		
W_01	posiada wiedzę dotyczącą teorii działania ludzkiego w aspekcie filozoficznym na tle szerszego odniesienia do nauk szczegółowych o kulturze	K_W13
W_02	ma wiedzę w zakresie społecznych i kulturowych zastosowań filozofii praktycznej	K_W20
<b>UMIEJĘTNOŚCI</b>		
U_01	posiada umiejętność integrowania wiedzy z zakresu ludzkiego działania w wymiarze indywidualnym oraz społecz-	K_U04

	nym, na tle znajomości uwarunkowań cywilizacyjnych	
U_02	rozumie potrzebę ciągłego rozwoju osobistego oraz zawodowego	K_U12
<b>KOMPETENCJE SPOŁECZNE</b>		
K_01	posiada umiejętność prawidłowego identyfikowania i rozstrzygnięcia dylematów etycznych związanych z działaniem różnych sytuacjach kulturowych, poddając krytycznej ocenie posiadaną wiedzę	K_K01

#### IV. Opis przedmiotu/ treści programowe

Przedmiotem wykładu jest zapoznanie w aspekcie historycznym oraz systemowym z filozoficznymi koncepcjami działania ludzkiego w aspekcie etyki, ekonomiki oraz polityki. Przedstawi się typologię nauk w uwzględnieniu przedmiotu, metody oraz celu. Wyodrębni się specyfikę filozofii praktycznej od strony przedmiotu: *agibile*. Przedstawi się strukturę działania ludzkiego uwzględniając różne jego fazy, rolę sprawności w działaniu. Wskaże się także na rolę retoryki jako narzędzia sprawnego działania. Zwróci się na różne aspekty doskonalenia człowieka w kontekście działania.

#### V. Metody realizacji i weryfikacji efektów uczenia się

Symbol efektu	Metody dydaktyczne (lista wyboru)	Metody weryfikacji (lista wyboru)	Sposoby dokumentacji (lista wyboru)
<b>WIEDZA</b>			
W_01	Wykład konwencjonalny	Egzamin ustny	Protokół egzaminacyjny
<b>UMIEJĘTNOŚCI</b>			
U_01	Analiza tekstu	Obserwacja	Karta oceny pracy w grupie
<b>KOMPETENCJE SPOŁECZNE</b>			
K_01	Dyskusja	Obserwacja	Karta oceny pracy w grupie

#### VI. Kryteria oceny

Ocena z wykładu: 100% - egzamin ustny

Na ocenę 2

Student nie posiada podstawowej wiedzy z filozofii praktycznej, jej historii i problemów. Nie zna literatury przedmiotu.

Student nie potrafi analizować i nie rozumie podstawowych zagadnień (treści) zajęć.

Na ocenę 3

Student posiada ogólną wiedzę na temat filozofii praktycznej, ma jednak ograniczoną znajomość treści przedmiotu.

Student w stopniu ograniczonym analizuje i rozumie treści zajęć.

Na ocenę 4

Student posiada uporządkowaną wiedzę z dziedziny filozofii praktycznej, ma rozeznanie w aktualnie

dyskutowanych problemach z tego zakresu.

Student potrafi przedstawić posiadaną wiedzę i poprawnie z niej korzystać. Czyta ze zrozumieniem teksty naukowe.

Na ocenę 5

Student ma usystematyzowaną i ugruntowaną wiedzę na temat filozofii praktycznej. Potrafi tę wiedzę wykorzystać w czasie zajęć oraz samodzielnie rozwiązuje zadane problemy. Zna literaturę przedmiotu.

Student opanował narzędzia analizy i syntezy posiadanej wiedzy i potrafi z nich samodzielnie korzystać.

## VII. Obciążenie pracą studenta

Forma aktywności studenta	Liczba godzin
Liczba godzin kontaktowych z nauczycielem	<b>30</b>
Liczba godzin indywidualnej pracy studenta	<b>90</b>

## VIII. Literatura

Literatura podstawowa
S. Kamiński, <i>Nauka i metoda. Pojęcie nauki i klasyfikacja nauk</i> , Lublin 1998.
M. A. Krąpiec, <i>Podstawy klasyfikacji poznania i nauk. Próba interpretacji myśli św. Tomasa z Akwinu w komentarzu: „In Boëthii De Trinitatae”</i> , „Roczniki Filozoficzne” 9 (1961) z.1, s. 5-30.
M. A. Krąpiec, <i>Człowiek w kulturze</i> , Warszawa 1996.
P. Jaroszyński, <i>Etyka. Dramat życia moralnego</i> , Szczecinek 2013.
M. A. Krąpiec, <i>Ludzka wolność i jej granice</i> , Lublin 2004.
M. A. Krąpiec, <i>Człowiek i polityka</i> , Lublin 2007.
T. Kotarbiński, <i>Traktat o Dobrej Robocie</i> , Wrocław 2000.
A Niemczuk, <i>Filozofia praktyczna. Studia i Szkice</i> , Lublin 2016.
Literatura uzupełniająca
T. Kotarbiński, <i>Prakseologia</i> , Wrocław 2003.
H. Kiereś, <i>Sztuka w kulturze</i> , Lublin 2013.
H. Kiereś, <i>Człowiek i cywilizacja</i> , Lublin 2007.
Z. J. Zdybicka, <i>Religia w kulturze</i> , Lublin 2010.
I. Chłodna-Błach, <i>Od paidei do kultury wysokiej</i> , Lublin 2016.

**KARTA PRZEDMIOTU****I. Dane podstawowe**

Nazwa przedmiotu	Formy komunikacji w biznesie
Nazwa przedmiotu w języku angielskim	Forms of communication in business
Kierunek studiów	Retoryka stosowana
Poziom studiów (I, II, jednolite magisterskie)	II
Forma studiów (stacjonarne, niestacjonarne)	Stacjonarne
Dyscyplina	Dyscyplina wiodąca: filozofia 74%, dyscypliny dodatkowe: nauki o komunikacji społecznej i mediach 22,68%, nauki socjologiczne 1,66%, teologia 1,66%
Język wykładowy	Polski

Koordinator przedmiotu/osoba odpowiedzialna	dr hab. Paweł Nowak, prof. KUL
---	--------------------------------

Forma zajęć ( <i>katalog zamknięty ze słownika</i> )	Liczba godzin	semestr	Punkty ECTS
ćwiczenia	30	2	3

Wymagania wstępne	
-------------------	--

**II. Cele kształcenia dla przedmiotu**

C1. Zapoznanie się ze współczesnymi koncepcjami marketingu i komunikacji biznesowej
C2. Nabycie umiejętności analizy i tworzenia współczesnych komunikatów biznesowych
C3. Nabycie umiejętności wykorzystywania mechanizmów i gatunków komunikacji biznesowej i marketingowej

**III. Efekty uczenia się dla przedmiotu wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych**

Symbol	Opis efektu przedmiotowego	Odniesienie do efektu kierunkowego
<b>WIEDZA</b>		
W_01	Wiedzę o instytucjach zajmujących się tworzeniem komunikatów retorycznych i orientację we współczesnych zastosowaniach w kulturze i w dyskursie społecznym	K_W18
<b>UMIEJĘTNOŚCI</b>		
U_01	Posiada szczególną umiejętność wystąpień ustnych, dotyczących zagadnień z dziedzin związanych z zastosowaniem retoryki	K_U10
<b>KOMPETENCJE SPOŁECZNE</b>		
K_01	Systematycznego uczestniczenia we współczesnej kulturze komunikacji retorycznej, interesuje się nowymi formami przekazów perswazyjnych, różnymi formami wyrazu związanymi z dziedzinami zastosowań retoryki	K_K04

**IV. Opis przedmiotu/ treści programowe**

**1. Formy komunikacji w biznesie a komunikacja interpersonalna:**

- \* przemówienia
- \* prezentacje biznesowe
- \* negocjacje
- \* dyskusje
- \* konsultacje wewnętrzne i zewnętrzne
- \* prezentacje okolicznościowe
- \* prezentacje biznesowe

**2. Dialog międzykulturowy****3. Formy komunikacji w biznesie a komunikacja oficjalna i etykieta:**

- \* zaproszenia
- \* gratulacje
- \* podziękowania
- \* komunikacja etykieta-dyplomatyczna

**V. Metody realizacji i weryfikacji efektów uczenia się**

Symbol efektu	Metody dydaktyczne (lista wyboru)	Metody weryfikacji (lista wyboru)	Sposoby dokumentacji (lista wyboru)
<b>WIEDZA</b>			
W_01	Wykład konwersatoryjny	Praca pisemna	Oceniony tekst pracy pisemnej
<b>UMIEJĘTNOŚCI</b>			
U_01	Tworzenie tekstu	Praca pisemna	Karta oceny pracy w grupie
<b>KOMPETENCJE SPOŁECZNE</b>			
K_01	Prezentacja w różnych rolach	Obserwacja	Karta oceny pracy w grupie

**VI. Kryteria oceny, wagi realizacji i weryfikacji efektów uczenia się**

Oceniana będzie samodzielność studenta, a także umiejętność prezentacji przygotowanych przez siebie form komunikacji. Najwyższą wagę będą miały umiejętności, czyli tworzenie tekstu, weryfikowana przez ocenę prac pisemnych. Istotne będą także kompetencje społeczne, weryfikowane przez ocenę prezentacji. Oba te obszary oceny studentów nie będą możliwe przez nich do zrealizowania bez wymaganej wiedzy. Zatem waga tych składników wygląda następująco:

1. Umiejętności – 45%.
2. Kompetencje społeczne – 35%.
3. Wiedza – 20%.

**VII. Obciążenie pracą studenta**

Forma aktywności studenta	Liczba godzin
Liczba godzin kontaktowych z nauczycielem	<b>30</b>
Liczba godzin indywidualnej pracy studenta	<b>60</b>

## VIII. Literatura

Literatura podstawowa
Hamilton Cheryl, Skuteczna komunikacja w biznesie, Warszawa 2011.
Jacek Warchala, Formy perswazji, Katowice 2019.
Literatura uzupełniająca
Magdalena Jaworowicz, Piotr Jaworowicz, Skuteczna komunikacja w nowoczesnej organizacji, Warszawa 2017.

**KARTA PRZEDMIOTU****I. Dane podstawowe**

<b>Nazwa przedmiotu</b>	<b>Oratorstwo antyczne</b>
Nazwa przedmiotu w języku angielskim	Ancient oratory
Kierunek studiów	Retoryka stosowana
Poziom studiów (I, II, jednolite magisterskie)	II
Forma studiów (stacjonarne, niestacjonarne)	Stacjonarne
Dyscyplina	Literaturoznawstwo/historia
Język wykładowy	Polski

Koordinator przedmiotu/osoba odpowiedzialna	dr hab. Artur Mamcarz-Plisiecki
---	---------------------------------

Forma zajęć ( <i>katalog zamknięty ze słownika</i> )	Liczba godzin	semestr	Punkty ECTS
konwersatorium	30	I	4

Wymagania wstępne	Brak wymagań wstępnych
-------------------	------------------------

**II. Cele kształcenia dla przedmiotu**

C1 – Przedstawienie studentom dziejów oratorstwa starożytnej Grecji i Rzymu w układzie chronologicznym z uwzględnieniem sylwetek najwybitniejszych postaci mówców.
C2 – Pokazanie na przykładach wybranych mów Demostenesa i Cyncerona zasad oratorstwa antycznego.
C3- Zapoznanie studentów z klasycznym podziałem mowy antycznej z uwzględnieniem różnic między Atenami a Rzymem.

**III. Efekty uczenia się dla przedmiotu wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych**

Symbol	Opis efektu przedmiotowego	Odniesienie do efektu kierunkowego
<b>WIEDZA</b>		
W_01	Student dysponuje ugruntowaną wiedzą na temat oratorstwa antycznej Grecji i Rzymu. Zna sylwetki najwybitniejszych mówców Aten i Rzymu. Zna najśłynniejsze mowy starożytne i najważniejsze podręczniki retoryki. Zna i rozumie podstawowe pojęcia z zakresu antycznej teorii retorycznej.	K_W01 K_W03 K-WO6
<b>UMIEJĘTNOŚCI</b>		
U_01	Student umie wy tłumaczyć najważniejsze różnice między oratorstwem starożytnej Grecji a Rzymu. Posługuje się przy tym prawidłową terminologią. Umiejętnie sięga po teksty z literatury przedmiotu.	K_U01
<b>KOMPETENCJE SPOŁECZNE</b>		
K_01	Student podejmuje odpowiedzialność za swoją pracę.	K_KO3



#### IV. Opis przedmiotu/ treści programowe

<p>Konwersatorium na temat oratorstwa antycznego . Elementami konwersatorium są:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Prezentacja periodyzacji historii oratorstwa starożytnej Grecji i Rzymu, prezentacja sylwetek wybitnych mówców i retorów cywilizacji grecko-rzymskiej z uwzględnieniem ich najważniejszych dzieł.</li> <li>2. Przedstawienie najważniejszych zasad retoryki antycznej z uwzględnieniem różnic między Atenami i Rzymem w kontekście ustrojowym.</li> <li>3. Stworzenie łańciskowego słowniczka najważniejszych pojęć retorycznych</li> <li>4. Dyskusja nad wybranymi literackimi tekstami źródłowymi.</li> </ol>
--

#### V. Metody realizacji i weryfikacji efektów uczenia się

Symbol efektu	Metody dydaktyczne (lista wyboru)	Metody weryfikacji (lista wyboru)	Sposoby dokumentacji (lista wyboru)
<b>WIEDZA</b>			
W_01	Praca z tekstem	Zaliczenie pisemne	Protokół/ wydruk
<b>UMIEJĘTNOŚCI</b>			
U_01 U_02	Analiza tekstu	Sprawdzenie umiejętności praktycznych	Protokół/wydruk
<b>KOMPETENCJE SPOŁECZNE</b>			
K_K01	Praca z tekstem	Zaliczenie pisemne	Protokół/ wydruk

#### VI. Kryteria oceny, uwagi:

##### Ocena niedostateczna

(W) - Student nie dysponuje dostateczną wiedzą z historii oratorstwa antycznego.

(U) - Student nie posiada wystarczającej wiedzy dotyczącej teorii antycznej retoryki, nie potrafi zidentyfikować postaci mówcy, nie potrafi zaprezentować cech dystynktywnych mowy antycznej.

(K) - Student na zajęciach prezentuje postawę bierną.

##### Ocena dostateczna

(W) - Student dysponuje wystarczającą wiedzą z historii oratorstwa antycznego.

(U) - Student posiada wystarczającą wiedzę z zakresu teorii antycznej retoryki, potrafi zidentyfikować postaci mówcy, potrafi w stopniu zadowalającym zaprezentować cechy dystynktywne mowy antycznej

(K) - Student zachęcony przez prowadzącego zajęcia bierze udział w dyskusji nad poruszaną kwestią.

##### Ocena dobra

(W) - Student wykazuje dobrą znajomość historii oratorstwa antycznego.

(U) - Student ma dobrą wiedzę z zakresu teorii antycznej retoryki, dobrze identyfikuje postaci mówcy, dobrze prezentuje cechy dystynktywne mowy antycznej .

(K) - Student chętnie uczestniczy w dyskusji nad poruszaną kwestią.

**Ocena bardzo dobra**

(W) - Student dysponuje usystematyzowaną i ugruntowaną wiedzą z zakresu historii oratorstwa antycznego.

(U) - Student ma bardzo dobrą wiedzę z zakresu teorii antycznej retoryki, bardzo dobrze identyfikuje postaci mówcy, bardzo dobrze prezentuje cechy dystynktywne mowy antycznej

(K) - Student inicjuje merytoryczną dyskusję nad poruszonymi w trakcie zajęć kwestiami.

**VII. Obciążenie pracą studenta**

Forma aktywności studenta	Liczba godzin
Liczba godzin kontaktowych z nauczycielem	<b>30</b>
Liczba godzin indywidualnej pracy studenta	<b>90</b>

**VIII. Literatura**

Literatura podstawowa
H. Lausberg, <i>Retoryka literacka. Podstawy wiedzy o literaturze</i> , Przeł. A. Gorzkowski, Bydgoszcz 2002. J. Ziomek, <i>Retoryka opisowa</i> , Wrocław, Warszawa 2000. Demostenes, <i>Wybór mów</i> , przeł. I oprac. R. Turasiewicz, Wrocław, Warszawa 1991. Cyceron M. T., <i>Mowy</i> , przeł. I oprac. S. Kołodziejczyk, J. Mrukówna, D. Turowska, Kęty 2003.
Literatura uzupełniająca
Cyceron, <i>Brutus czyli o sławnych mówcach</i> , przeł. M. Nowak, Warszawa 2008. Cyceron M. T., <i>O mówcy</i> , przeł. ...B. Awianowicz, Kęty 2010. Habinek T., <i>Ancient Rhetoric and Oratory: Blackwell Introductions to the Classical World</i> , 2004. Pernot L., <i>Rhetoric in Antiquity</i> , 2005.

**KARTA PRZEDMIOTU****I. Dane podstawowe**

<b>Nazwa przedmiotu</b>	<b>Perswazja niewerbalna</b>
Nazwa przedmiotu w języku angielskim	Nonverbal Persuasion
Kierunek studiów	retoryka
Poziom studiów (I, II, jednolite magisterskie)	II
Forma studiów (stacjonarne, niestacjonarne)	stacjonarne
Dyscyplina	filozofia
Język wykładowy	polski

Koordinator przedmiotu/osoba odpowiedzialna	Maria Joanna Gondek
---	---------------------

Forma zajęć ( <i>katalog zamknięty ze słownikiem</i> )	Liczba godzin	semestr	Punkty ECTS
warsztaty	30	II	3

Wymagania wstępne	brak
-------------------	------

**II. Cele kształcenia dla przedmiotu**

C. 1 Rozpoznanie czynników składających się na perswazyjne przekazy niewerbalne
C. 2 Odczytanie perswazyjnego oddziaływania przekazów niewerbalnych
C. 3 Interpretacja perswazyjnego wymiaru przekazów niewerbalnych w kontekście głównych zasad budowania wrażenia

**III. Efekty uczenia się dla przedmiotu wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych**

Symbol	Opis efektu przedmiotowego	Odniesienie do efektu kierunkowego
<b>WIEDZA</b>		
W_01	wiedza o instytucjach zajmujących się tworzeniem komunikatów perswazji niewerbalnej i orientację we współczesnych zastosowaniach perswazji niewerbalnej w kulturze i w dyskursie społecznym,, wiedza w zakresie społecznych aspektów funkcjonowania perswazji niewerbalnej	K_W18, K_W20
<b>UMIEJĘTNOŚCI</b>		
U_01	umiejętność porozumiewania się z wykorzystaniem różnych kanałów i technik komunikacji niewerbalnej ze specjalistami z różnych dziedzin, popularyzowania wiedzy o perswazji niewerbalnej oraz o instytucjach zajmujących się tworzeniem niewerbalnych przekazów perswazyjnych	K_U04, K_U08

KOMPETENCJE SPOŁECZNE		
K_01	systematycznego uczestniczenia we współczesnej kulturze komunikacji retorycznej, interesuje się nowymi formami niewerbalnych przekazów perswazyjnych, różnymi formami wyrazu związanymi z dziedzinami zastosowań perswazji niewerbalnej	K_K04

#### IV. Opis przedmiotu/ treści programowe

1. Miejsce i znaczenie perswazji niewerbalnej na tle realizacji retorycznych zadań mówcy 2. Wyróżnienie i charakterystyka perswazyjnego wymiaru zasadniczych czynników przekazu niewerbalnego A. Perswazyjne oddziaływanie kinezyki i gestyki B. Perswazyjne oddziaływanie mimiki C. Perswazyjne oddziaływanie zachowań wzrokowych D. Perswazyjne oddziaływanie wokalizacji E. Perswazyjne oddziaływanie proksemiki G. Perswazyjne oddziaływanie wyglądu fizycznego H. Perswazyjne oddziaływanie haptyki 3. Wiarygodność, dominacja, atrakcyjność interpersonalna, wzbudzanie sympatii w metodyce perswazyjnego kierowania wrażeniem 4. Problem manipulowania perswazją niewerbalną
---

#### V. Metody realizacji i weryfikacji efektów uczenia się

Symbol efektu	Metody dydaktyczne <i>(lista wyboru)</i>	Metody weryfikacji <i>(lista wyboru)</i>	Sposoby dokumentacji <i>(lista wyboru)</i>
<b>WIEDZA</b>			
W_01	Studium przypadku	Kwestionariusz analizy	Karta oceny kwestionariusza
<b>UMIEJĘTNOŚCI</b>			
U_01	Studium przypadku	Kwestionariusz analizy	Karta oceny kwestionariusza
<b>KOMPETENCJE SPOŁECZNE</b>			
K_01	Dyskusja	Obserwacja	Karta oceny

#### VI. Kryteria oceny, wagi...

ocena dostateczna:

student posiada w stopniu dostatecznym wiedzę, dotyczącą podstawowych zagadnień związanych z funkcjonowaniem perswazji niewerbalnej, w stopniu minimalnym rozpoznaje formy perswazji niewerbalnej w dyskursie i dokonuje interpretacji znaczeniowej poszczególnych elementów perswazji niewerbalnej, w stopniu dostatecznym posiada świadomość roli i znaczenia czynników niewerbalnych dla budowania procesów kierowania wrażeniem w przekazach perswazyjnych

ocena dobra:

student posiada w stopniu dobrym wiedzę, dotyczącą podstawowych zagadnień związa-

nych z funkcjonowaniem perswazji niewerbalnej, w stopniu dobrym rozpoznaje formy perswazji niewerbalnej w dyskursie i dokonuje interpretacji znaczeniowej poszczególnych elementów perswazji niewerbalnej, w stopniu dobrym posiada świadomość roli i znaczenia czynników niewerbalnych dla budowania procesów kierowania wrażeniem w przekazach perswazyjnych

ocena bardzo dobra:

student posiada w stopniu bardzo dobrym wiedzę, dotyczącą podstawowych zagadnień związanych z funkcjonowaniem perswazji niewerbalnej, w stopniu bardzo dobrym rozpoznaje formy perswazji niewerbalnej w dyskursie i dokonuje interpretacji znaczeniowej poszczególnych elementów perswazji niewerbalnej, w stopniu bardzo dobrym posiada świadomość roli i znaczenia czynników niewerbalnych dla budowania procesów kierowania wrażeniem w przekazach perswazyjnych

**VII. Obciążenie pracą studenta**

Forma aktywności studenta	Liczba godzin
Liczba godzin kontaktowych z nauczycielem	<b>30</b>
Liczba godzin indywidualnej pracy studenta	<b>30</b>

**VIII. Literatura**

Literatura podstawowa
D. G. Leathers, Komunikacja niewerbalna. Zasady i zastosowania, Warszawa 2009. M. L. Knapp, J. A. Hall, Komunikacja niewerbalna w interakcjach międzyludzkich, Wrocław 2000. A. Pease, Mowa ciała. Jak odczytywać myśli innych ludzi z ich gestów, Kielce 2003. B. Sobczak, Retoryka telewizji, Poznań 2018. J. Antas, A. Załazińska, Niewerbalne środki i strategie przekonywania stosowane w telewizyjnych debatach polityków[w:] Sztuka perswazji. Socjologiczne, psychologiczne i lingwistyczne aspekty komunikowanie perswazyjnego, red. K. Leszczyńska R. Garpiel, Kraków 2005. A. Załazińska, Schematy myśli wyrażane w gestach. Gesty metaforyczne obrazujące wybrane abstrakcyjne relacje i zasoby podmiotu mówiącego, Kraków 2001. E. Pałuszyńska, Strategie dziennikarzy i ich rozmówców w medialnym dyskursie publicznym, Łódź 2012. M. F. Kwintylian, Kształcenie mówcy, księgi VIII 6- XII, przeł. S. Śnieżewski, Kraków 2012. M. T. Cynceron, O mówcy, przeł. B. Awianowicz, Kęty 2010
Literatura uzupełniająca
P. Ekman, Kłamstwo i jego wykrywanie w polityce, biznesie i małżeństwie, Warszawa 1997. P. Ekman, Unmasking the face. A guide to recognizing emotions from facial clues. Englewood Cliffs, New Jersey: Prentice-Hall 1975. D. Lambert, Język ciała. Miniencyklopedia, Poznań 1997. E. T. Hall, Bezgłośny język, Warszawa 1981. M. Hartley, Mowa ciała w pracy, Kielce 2004.

**KARTA PRZEDMIOTU****I. Dane podstawowe**

<b>Nazwa przedmiotu</b>	<b>Psychologia społeczna</b>
Nazwa przedmiotu w języku angielskim	Social psychology
Kierunek studiów	Retoryka stosowana
Poziom studiów (I, II, jednolite magisterskie)	II
Forma studiów (stacjonarne, niestacjonarne)	stacjonarne
Dyscyplina	filozofia
Język wykładowy	polski

Koordynator przedmiotu/osoba odpowiedzialna	Dr Jacek Sobek
---	----------------

Forma zajęć ( <i>katalog zamknięty ze słownika</i> )	Liczba godzin	semestr	Punkty ECTS
konwersatorium	30	I	4

Wymagania wstępne	brak
-------------------	------

**II. Cele kształcenia dla przedmiotu**

Poznanie wybranych zagadnień i problemów związanych ze społecznym funkcjonowaniem człowieka.
Poznanie mechanizmów wpływu społecznego i roli komunikacji, zwłaszcza perswazyjnej, w oddziaływaniu na zachowania ludzi.
Nabywanie praktycznych umiejętności wykorzystania prawidłowości wpływu społecznego.

**III. Efekty uczenia się dla przedmiotu wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych**

Symbol	Opis efektu przedmiotowego	Odniesienie do efektu kierunkowego
<b>WIEDZA</b>		
W_01	Ma uporządkowaną wiedzę w zakresie psychologii wpływu społecznego i roli komunikacji perswazyjnej w tym zakresie.	K_W17
W_02	Posiada wiedzę o człowieku jako istocie społecznej oraz podmiotowych uwarunkowaniach jego bezpieczeństwa w kontekście wpływu społecznego, jak również odbioru i kreowania przekazów perswazyjnych.	K_W19
<b>UMIEJĘTNOŚCI</b>		
U_01	Potrafi integrować i stosować praktycznie wiedzę z różnych obszarów retoryki stosowanej w przestrzeni zjawisk społecznych, których uczestnikiem jest człowiek ze szczególnym uwzględnieniem mechanizmów wpływu społecznego.	K_U04
U_02	Rozumie potrzebę rozwoju swoich kompetencji w zakresie mechanizmów funkcjonowania społecznego człowieka. Potrafi organizować proces samodoskonalenia w tym zakresie, jak również proces wsparcia rozwoju tych kompetencji u innych.	K_U12
<b>KOMPETENCJE SPOŁECZNE</b>		
K_01	Trafnie identyfikuje dylematy zawodowe i proponuje ich profesjonalne rozstrzygnięcia z wykorzystaniem posiadanej wiedzy, aktualizowanej pod wpływem krytycznej oceny jej adekwatności do rozwiązywanych	K_K01

problemów.
------------

#### IV. Opis przedmiotu/ treści programowe

<p>Proponowane zajęcia zorientowane są na przygotowanie studentów do interpretacji zachowań jednostki ze względu na jej społeczną naturę (a przede wszystkim z uwagi na wpływ społeczny innych) oraz proponowania rozwiązań różnorodnych problemów, z którymi spotyka się jednostka w obszarze oddziaływania społecznego.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Psychologia społeczna jako nauka.</li> <li>2. Człowiek jako istota społeczna – zagadnienia wybrane (konformizm, uprzedzenia, agresja, etc.)</li> <li>3. Funkcjonowanie jednostki w grupie.</li> <li>4. Psychologiczne mechanizmy wywierania wpływu.</li> <li>5. Postawy i ich zmienianie.</li> <li>6. Rola perswazji w kreowaniu, zmianie, utrwalaniu postaw.</li> <li>7. Psychologia manipulacji – od koncepcji do zastosowań.</li> </ol>
--

#### V. Metody realizacji i weryfikacji efektów uczenia się

Symbol efektu	Metody dydaktyczne (lista wyboru)	Metody weryfikacji (lista wyboru)	Sposoby dokumentacji (lista wyboru)
<b>WIEDZA</b>			
W_01	Metoda ćwiczeń przedmiotowych.	Realizacja zadania teoretyczno-praktycznego.	Karta oceny realizacji zadania.
W_02	Metoda okrągłego stołu.	Obserwacja.	Karta oceny dyskusji.
<b>UMIĘTNOŚCI</b>			
U_01	Stolików eksperckich.	Opracowanie pisemne.	Ocena wytworu pisemnego.
U_02	Metoda problemowa sytuacyjna.	Obserwacja.	Karta oceny pracy w grupie.
<b>KOMPETENCJE SPOŁECZNE</b>			
K_01	Studium przypadku (typ problemowy).	Obserwacja.	Karta oceny pracy w grupie.

#### VI. Kryteria oceny, wagi...

##### Kryteria oceny końcowej z warsztatu:

Do składowych oceny końcowej z ćwiczeń należą:

1. wynik karty oceny realizacji zadania – 20 % oceny końcowej,
2. wynik karty oceny dyskusji – 20 % oceny końcowej,
3. ocena wytworu pisemnego – 20 % oceny końcowej,
4. wynik karty oceny pracy w grupie – 20 % oceny końcowej,
5. obecność na warsztatach – 20 % oceny końcowej.

Uzyskane punkty będą podstawą przyznania oceny zgodnie z poniższym rozkładem:

51-66 punktów - ocena dostateczna



67-70 punktów - ocena dostateczna plus

71-81 punktów - ocena dobra

82-85 punktów - ocena dobra plus

86-100 punktów - ocena bardzo dobra

## VII. Obciążenie pracą studenta

Forma aktywności studenta	Liczba godzin
Liczba godzin kontaktowych z nauczycielem	<b>30</b>
Liczba godzin indywidualnej pracy studenta	<b>90</b>

## VIII. Literatura

Literatura podstawowa
<p>Biela A. (2007). Psychologiczne uwarunkowania zmian makrostrukturalnych: Koncepcja zgromadzenia agoralnego. <i>Czasopismo Psychologiczne</i>, Vol. 13, No 2, 75-86.</p> <p>Bohner G., Wanke M. (2004). <i>Postawy i zmiana postaw</i>. Gdańsk: GWP.</p> <p>Cialdini R., B. (2004). <i>Wywieranie wpływu na ludzi. Teoria i praktyka</i>. Gdańsk: GWP.</p> <p>Joule R., V., Beauvois J., L. (2006). <i>Gra w manipulację. Wywieranie wpływu dla uczciwych</i>. Gdańsk: GWP.</p> <p>Le Bon G. (2004). <i>Psychologia tłumu</i>. Komorów: Antyk.</p> <p>Stephan W., G., Staphan C., W. (1999). <i>Wywieranie wpływu przez grupy. Psychologia relacji</i>. Gdańsk: GWP.</p>
Literatura uzupełniająca
<p>Biela A. (2006). Nowe zgromadzenia agoralne jako zbiorowe reakcje ludzi na świecie na wiadomość o śmierci papieża Jana Pawła II. <i>Roczniki Psychologiczne</i>, Tom IX, nr 1, 83-93.</p> <p>Cialdini R., B., Goldstein N., Martin S. (2017). <i>TAK! 60 sekretów nauki perswazji</i>. Warszawa: MT Biznes.</p> <p>Machiavelli N. (1993). <i>Księżę</i>. Warszawa: Alfa.</p> <p>Zimbardo F., G., Leippe M., R. (2004). <i>Psychologia zmiany postaw i wpływu społecznego</i>. Poznań: Zysk i S-ka.</p>

## KARTA PRZEDMIOTU

## I. Dane podstawowe

<b>Nazwa przedmiotu</b>	<b>Retoryka w nowych mediach</b>
Nazwa przedmiotu w języku angielskim	Rhetoric in New Media
Kierunek studiów	Retoryka stosowana
Poziom studiów (I, II, jednolite magisterskie)	II
Forma studiów (stacjonarne, niestacjonarne)	stacjonarne
Dyscyplina	Filozofia
Język wykładowy	polski

Koordinator przedmiotu/osoba odpowiedzialna	Dr Joanna Kiereś-Łach
---	-----------------------

Forma zajęć ( <i>katalog zamknięty ze słownika</i> )	Liczba godzin	semestr	Punkty ECTS
ćwiczenia	30	2	3

Wymagania wstępne	brak
-------------------	------

## II. Cele kształcenia dla przedmiotu

**Rola nowych mediów w komunikacji międzyludzkiej. Świat wirtualny: problematyka komunikacji wizualnej. Reprezentacja v. symulacja. Technologia i styl w kinie, animacji komputerowej i motion design: świadome czytanie obrazu. Przestrzeń filmowa i komputerowa. Gry komputerowe jako przestrzeń informacyjna i kod. Współczesna wiedza o potencjale różnych form ruchomego obrazu oraz jego percepcji i oddziaływaniu. Sztuka audiowizualna jako poszukiwanie „obrazu” rzeczywistości. Zagadnienia kultury audiowizualnej ze szczególnym uwzględnieniem kierunków rozwoju i przeobrażeń, jakim podlega świat audiowizualnych mediów.**

The role of new media in human relations. Virtual world. Issues and subjects of visual communication. Representation *versus* simulation. Technology and style in cinema, computer animation and motion design: conscious reading of film picture. Film and computers Space. Computer games as an information space and as a code. Contemporary knowledge on the potential of different forms of a moving picture as well as its perception and impact. Audiovisual art as searching for a “picture” of reality. Concepts of audiovisual culture with special stress on the directions of development and transformations to which the world of audiovisual media is exposed.

## III. Efekty uczenia się dla przedmiotu wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych

Symbol	Opis efektu przedmiotowego	Odniesienie do efektu kierunkowego
WIEDZA		
W_01	Zna i rozumie wiedzę o człowieku jako podmiocie komunikacji retorycznej, zwłaszcza o jego bezpieczeństwie w kontekście	K_W19, K_W20,

	tworzenia i odbioru przekazów perswazyjnych, w ramach społecznych aspektów retoryki stosowanej	
<b>UMIĘTNOŚCI</b>		
U_01	Potrafi porozumiewać się z wykorzystaniem różnych kanałów i technik komunikacyjnych, ze specjalistami z różnych dziedzin oraz popularyzować wiedzę o instytucjach zajmujących się tworzeniem przekazów perswazyjnych	K_U08
<b>KOMPETENCJE SPOŁECZNE</b>		
K_01	Posiada umiejętność integrowania na tle znajomości kultury wiedzy z zakresu różnych dziedzin retoryki stosowanej oraz praktycznego zastosowania jej w różnych sytuacjach zawodowych	K_K04

#### IV. Opis przedmiotu/ treści programowe

Świat wirtualny dla edukacji, społeczności, artystów, biznesu, kreacji, gier. Nowa technologia w komunikacji: Prezentacja, analiza i interpretacja wybranych przykładów. Kształtowanie umiejętności opisu i samodzielnej adaptacji pomysłu w świat obrazu (wizualizacja). Obraz i dźwięk - wzajemne inspiracje. Social media and computer games: Miejsce i funkcja w ogólnoludzkim dialogu. Wszechstronna analiza informacji: nowa forma - przyszłość (prezentacje przykładów w celu stworzenia różnorodnej perspektywy postrzegania całego zjawiska i omówienia go).

The virtual world for education, social, artists, business, creatives, games. New technology in communication: Presentation, analysis and interpretation of chosen examples. Shaping description abilities as well as individual adaptation of an idea and into the world of picture (visualization). Picture and sound – mutual inspirations. Social media and computer games: The place and function in universal dialog. Multidimensional analysis of information: new form – future (presentation of examples with a view to creating diverse perspective of perceiving the whole phenomenon and discussing it).

#### V. Metody realizacji i weryfikacji efektów uczenia się

Symbol efektu	Metody dydaktyczne <i>(lista wyboru)</i>	Metody weryfikacji <i>(lista wyboru)</i>	Sposoby dokumentacji <i>(lista wyboru)</i>
<b>WIEDZA</b>			
W_01	Dyskusja	Obserwacja	Karta oceny pracy
<b>UMIĘTNOŚCI</b>			
U_01	Analiza wybranych przykładów	Obserwacja	Karta oceny pracy w grupie
<b>KOMPETENCJE SPOŁECZNE</b>			
K_01	Praca w grupach - Gry edukacyjne	Obserwacja	Karta oceny pracy w grupie

#### VI. Kryteria oceny, wagi...

Ocena dostateczna – student posiada dostateczną wiedzę i umiejętności z zakresu retoryki w nowych mediach

Ocena dobra – student posiada dobrą wiedzę i umiejętności z zakresu retoryki w nowych mediach

Ocena bardzo dobra - student posiada bardzo dobrą wiedzę i umiejętności z retoryki w nowych mediach

**VII. Obciążenie pracą studenta**

Forma aktywności studenta	Liczba godzin
Liczba godzin kontaktowych z nauczycielem	<b>30</b>
Liczba godzin indywidualnej pracy studenta	<b>60</b>

**VIII. Literatura**

Literatura podstawowa
Lev Manovich, <i>Język nowych mediów</i> , praca zbiorowa, Wizualizacja wiedzy. Od Biblia pauperum do hipertekstu; Daniel Dinello, <i>Technophobia! Science fiction Visions of Posthuman Technology</i> ; Bartłomiej Kluska, <i>Dawno temu w grach. Czas pionierów: szkice z historii gier komputerowych</i> ; Blade J. Harris, <i>Console Wars</i> ; wybrane strony internetowe i publikacje zgodnie z dyskusją;
Literatura uzupełniająca
Ian Bogost, <i>Persuasive Games</i> ; Gabe Zichermann, Christopher Cunningham, <i>Grywalizacja. Mechanika gry na stronach WWW i w aplikacjach mobilnych</i> ; Jon Krasner, <i>Motion Graphic Design: Applied History and Aesthetics</i> ; Jerry Kaplan, <i>Sztuczna inteligencja; Halt and catch fire (2014-17) serial</i> ; Christie Golden, <i>Assassin's Creed</i> ; studio Pigeon: <i>Motion design – słownik pojęć</i> (strona); Chris Kohler, <i>Power-Up: How Japanese Video Games Gave the World an Extra Life</i> ; Maria Sokół, <i>Emotikony. Wirtualne emocje</i> ; wybrane strony internetowe i publikacje zgodnie z dyskusją;

## KARTA PRZEDMIOTU

## I. Dane podstawowe

Nazwa przedmiotu	Retoryka w reklamie
Nazwa przedmiotu w języku angielskim	Rhetoric in advertising
Kierunek studiów	Retoryka stosowana
Poziom studiów (I, II, jednolite magisterskie)	II
Forma studiów (stacjonarne, niestacjonarne)	Stacjonarne
Dyscyplina	Dyscyplina wiodąca: filozofia 74%, dyscypliny dodatkowe: nauki o komunikacji społecznej i mediach 22,68%, nauki socjologiczne 1,66%, teologia 1,66%
Język wykładowy	Polski

Koordinator przedmiotu/osoba odpowiedzialna	dr hab. Paweł Nowak, prof. KUL
---	--------------------------------

Forma zajęć ( <i>katalog zamknięty ze słownika</i> )	Liczba godzin	semestr	Punkty ECTS
ćwiczenia	30	2	3

Wymagania wstępne	
-------------------	--

## II. Cele kształcenia dla przedmiotu

C1. Zapoznanie się ze współczesnymi koncepcjami reklamy i retoryki marketingowej
C2. Nabycie umiejętności analizy i tworzenia współczesnych komunikatów reklamowych
C3. Nabycie umiejętności wykorzystywania marketingowej retoryki multimodalnej i multimedialnej

## III. Efekty uczenia się dla przedmiotu wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych

Symbol	Opis efektu przedmiotowego	Odniesienie do efektu kierunkowego
<b>WIEDZA</b>		
W_01	Metody retoryczne, logiczne i językowe interpretowania, analizy i strategii tworzenia przekazów perswazyjnych	K_W15
W_02	Wiedzę o instytucjach zajmujących się tworzeniem komunikatów retorycznych i orientację we współczesnych zastosowaniach w kulturze i w dyskursie społecznym	K_W18
W_03	Wiedzę w zakresie społecznych aspektów funkcjonowania retoryki stosowanej	K_W20
<b>UMIEJĘTNOŚCI</b>		
U_01	Przeprowadzić krytyczną i pogłębioną interpretację, stosując metody analizy językowo-logiczną, a także wskazywać strategii tworzenia różnych komunikatów perswazyjnych	K_U05
U_02	Porozumiewać się z wykorzystaniem różnych kanałów i technik	K_U08

	komunikacyjnych ze specjalistami z różnych dziedzin oraz popularyzować wiedzę o retoryce i komunikacji oraz o instytucjach zajmujących się tworzeniem przekazów perswazyjnych	
<b>KOMPETENCJE SPOŁECZNE</b>		
K_01	Dokonania pogłębionej analizy sytuacji i problemów oraz samodzielnie sformułować propozycję ich rozwiązania, a w uzasadnionych przypadkach zasięga opinii ekspertów	K_K02

#### IV. Opis przedmiotu/ treści programowe

<p><b>1. Retoryka w reklamie – przegląd teorii</b></p> <p><b>2. Retoryka multimedialna i multimodalna a retoryka werbalna w reklamie</b></p> <p><b>3. Strategie reklamowe a retoryka tradycyjna i współczesna</b></p> <p><b>4. Retoryka werbalna, wizualna i audialna a najczęstsze ramy i scenariusze reklamowe:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>* porównanie,</li> <li>* prezentacja</li> <li>* życie codzienne</li> <li>* ukryte pragnienia</li> <li>* niedostępności</li> <li>* nagrody/prezentu/niespodzianki</li> </ul> <p><b>5. Humor w retoryce reklamy</b></p> <p><b>6. Gry i ludyczność w retoryce reklamy</b></p> <p><b>7. Oryginalność a typowość w retoryce reklamy</b></p> <p><b>8. Granice perswazji w retoryce w reklamie</b></p>
--

#### V. Metody realizacji i weryfikacji efektów uczenia się

Symbol efektu	Metody dydaktyczne (lista wyboru)	Metody weryfikacji (lista wyboru)	Sposoby dokumentacji (lista wyboru)
<b>WIEDZA</b>			
W_01	Wykład konwersatoryjny	Praca pisemna	Oceniony tekst pracy pisemnej
W_02	Wykład konwersatoryjny	Praca pisemna	Oceniony tekst pracy pisemnej
W_03	Dyskusja	Obserwacja	Karta oceny pracy w grupie
<b>UMIEJĘTNOŚCI</b>			
U_01	Analiza tekstu	Praca pisemna	Karta oceny pracy w grupie
U_02	Tworzenie tekstu i strategii	Praca pisemna	Karta oceny pracy w grupie
<b>KOMPETENCJE SPOŁECZNE</b>			
K_01	Praca w grupach w różnych rolach	Obserwacja	Karta oceny pracy w grupie

#### VI. Kryteria oceny, wagi realizacji i weryfikacji efektów uczenia się

Oceniana będzie samodzielność studenta, a także umiejętność pracy w grupie. Najwyższą wagę będą miały umiejętności, czyli analiza tekstu i tworzenie tekstu i strategii, weryfikowana przez ocenę prac

pisemnych. Istotne będą także kompetencje społeczne, weryfikowane przez ocenę aktywności na zajęciach. Oba te obszary oceny studentów nie będą możliwe przez nich do zrealizowania bez wymaganej wiedzy. Zatem waga tych składników wygląda następująco:

1. Umiejętności – 50%.
2. Kompetencje społeczne – 30%.
3. Wiedza – 20%.

#### **VII. Obciążenie pracą studenta**

Forma aktywności studenta	Liczba godzin
Liczba godzin kontaktowych z nauczycielem	<b>30</b>
Liczba godzin indywidualnej pracy studenta	<b>60</b>

#### **VIII. Literatura**

Literatura podstawowa
Piotr Lewiński, Retoryka reklamy, Wrocław 1999. Jacek Warchala, Formy perswazji, Katowice 2019.
Literatura uzupełniająca
Retoryka w praktyce medialnej, red. Anita Kwiatkowska, Marlena Szyber, Warszawa 2017. Retoryka, red. Piotr Wilczek, Warszawa 2018. Multimodalność komunikacji, red. Justyna Winiarska, Aneta Załazińska, Kraków 2018.

## KARTA PRZEDMIOTU

## I. Dane podstawowe

<b>Nazwa przedmiotu</b>	<b>Historia i teoria retoryki</b>
Nazwa przedmiotu w języku angielskim	History and theory of rhetoric
Kierunek studiów	Retoryka stosowana
Poziom studiów (I, II, jednolite magisterskie)	II
Forma studiów (stacjonarne, niestacjonarne)	Stacjonarne
Dyscyplina	Filozofia
Język wykładowy	Język polski

Koordinator przedmiotu/osoba odpowiedzialna	
---	--

Forma zajęć ( <i>katalog zamknięty ze słowni-ka</i> )	Liczba godzin	semestr	Punkty ECTS
seminarium	120	1-4	12

Wymagania wstępne	licencjat
-------------------	-----------

## II. Cele kształcenia dla przedmiotu

C. 1 Nabycie pogłębionych umiejętności pisania prac naukowych z zakresu retoryki stosowanej
C. 2 Nabycie umiejętności pogłębionego korzystania z retorycznej literatury naukowej oraz redagowania wyników badań
C. 3 Nabycie umiejętności stosowania pogłębionej metody naukowej w pracy badawczej

## III. Efekty uczenia się dla przedmiotu wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych

Symbol	Opis efektu przedmiotowego	Odniesienie do efektu kierunkowego
<b>WIEDZA</b>		
W_01	Student ma wiedzę ogólną oraz prowadząca do specjalizacji dotyczącą terminologii, teorii i metodologii z zakresu systemu retoryki stosowanej, współczesnych teorii retoryki i historii retoryki.	K_W03, K_W04, K_W11
W_02	Student ma wiedzę dotyczącą podstawowych pojęć i zasad z zakresu	K_W 16



	prawa autorskiego i ochrony własności intelektualnej oraz zarządzania zasobami własności intelektualnej w pisaniu prac magisterskich.	
<b>UMIEJĘTNOŚCI</b>		
U_01	Student posiada pogłębione umiejętności badawcze w zakresie retoryki stosowanej, obejmujące umiejętność postawienia problemu, doboru metod i narzędzi badawczych. Potrafi dokonać krytycznej analizy literatury przedmiotu oraz zredagować i zaprezentować wyniki badań, samodzielnie zdobywać wiedzę i rozwijać umiejętności badawcze w zakresie retoryki stosowanej, kierując się nie tylko wskazówkami promotora i innych pracowników naukowo-dydaktycznych, ale także podejmując działania samodzielne, zmierzające do rozwoju kwalifikacji naukowych i zawodowych.	K_U01, K_U02, K_U03
U_02	Student posiada szczegółową umiejętność przygotowywania prac pisemnych, dotyczących zagadnień z dziedzin związanych z zastosowaniami retoryki	K_U09
<b>KOMPETENCJE SPOŁECZNE</b>		
K_01	Student jest zdolny do prawidłowego identyfikowania i rozstrzygnięcia dylematów związanych z wykonywanym zawodem, poddając krytycznej ocenie posiadaną wiedzę.	K_K01

#### IV. Opis przedmiotu/ treści programowe

<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Formułowanie problemów badawczych pisemnych prac naukowych na tle operowania aspektem badań</li> <li>2. Metodyka dispositio w pisaniu prac naukowych z zakresu retoryki stosowanej</li> <li>3. Struktura magisterskich prac naukowych dotyczących retoryki stosowanej</li> <li>4. Metody stosowane w magisterskich pracach naukowych z zakresu retoryki stosowanej</li> <li>5. Problem wyszukiwania i stosowania literatury naukowej z retoryki. Zasady redagowania tekstu naukowego</li> <li>6. Plagiat w pracy naukowej</li> <li>7. Najczęstsze błędy prac magisterskich</li> </ol>
---

#### V. Metody realizacji i weryfikacji efektów uczenia się

Symbol efektu	Metody dydaktyczne <i>(lista wyboru)</i>	Metody weryfikacji <i>(lista wyboru)</i>	Sposoby dokumentacji <i>(lista wyboru)</i>
<b>WIEDZA</b>			
W_01	Praca pod kierunkiem	Praca pisemna	Praca magisterska
W_02	Praca pod kierunkiem	Praca pisemna	Praca magisterska
<b>UMIEJĘTNOŚCI</b>			
U_01	Analiza tekstu	Praca pisemna	Oceny teksty pracy pisemnej
<b>KOMPETENCJE SPOŁECZNE</b>			
K_01	Dyskusja	Obserwacja	Karta oceny

## VI. Kryteria oceny, wagi...

ocena dostateczna:

student posiada w stopniu dostatecznym wiedzę dotyczącą podstawowych zagadnień związanych z planowaniem, redagowaniem pracy naukowej, w stopniu minimalnym formułuje i rozwiązuje krytycznie problemy badawcze, w stopniu dostatecznym posiada świadomość roli i znaczenia stosowania metody naukowej dla przygotowania prac magisterskich

ocena dobra:

student posiada w stopniu dobrym wiedzę dotyczącą podstawowych zagadnień związanych z planowaniem, redagowaniem pracy naukowej, w stopniu dobrym formułuje i rozwiązuje krytycznie problemy badawcze, w stopniu dobrym posiada świadomość roli i znaczenia stosowania metody naukowej dla przygotowania prac magisterskich

ocena bardzo dobra:

student posiada w stopniu bardzo dobrym wiedzę dotyczącą podstawowych zagadnień związanych z planowaniem, redagowaniem pracy naukowej, w stopniu bardzo dobrym formułuje i rozwiązuje krytycznie problemy badawcze, w stopniu bardzo dobrym posiada świadomość roli i znaczenia stosowania metody naukowej dla przygotowania prac magisterskich

## VII. Obciążenie pracą studenta

Forma aktywności studenta	Liczba godzin
Liczba godzin kontaktowych z nauczycielem	<b>120</b>
Liczba godzin indywidualnej pracy studenta	<b>240</b>

## VIII. Literatura

Literatura podstawowa
U. Eco, W. Tygielski, Jak napisać pracę dyplomową: przewodnik dla humanistów, Warszawa 2008
J. Majchrzak, T. Mendel, Metodyka pisania prac magisterskich i dyplomowych. Poradnik pisania prac promocyjnych oraz innych opracowań naukowych wraz z przygotowaniem ich do obrony lub publikacji, Poznań 2005
Literatura uzupełniająca
Dobre obyczaje w nauce. Zbiór zasad i wytycznych, Komitet Etyki w Nauce przy Prezydium Polskiej Akademii Nauk, Warszawa 1994.
M. Ozorowski, Przewodnik pisania pracy naukowej, Warszawa 1997.